

# **DEN FAGLIGE UDVIKLINGSPROCES**

## **AARHUS UNIVERSITET**

**BILAG FOR HOVEDOMRÅDER**

**UNIVERSITETSLEDELSEN DEN 9. MARTS 2011**

## Indholdsfortegnelse

Bilag 5-15 findes i dokumentet Øvrige bilag.

For yderligere information om den faglige udviklingsproces henvises til Aarhus Universitets hjemmeside på [www.fremtidens.au.dk](http://www.fremtidens.au.dk).

1. Arts .....	4
1.1. Mission og vision for Arts .....	4
1.2. Organisatorisk struktur.....	5
1.3. Ledelse af hovedområdet.....	10
1.4. Rådgivende organer på hovedområdeniveau .....	10
1.5. Organisering på institutniveau.....	11
1.6. Centerdannelser .....	12
1.7. Studiecævnstruktur.....	15
1.8. Forskeruddannelse .....	16
1.9. Geografi og arealplanlægning.....	16
1.10. Videnukveksling.....	18
1.11. Processen, inkl. høringsvar og resumé af høringsvar.....	18
2. Science and Technology .....	25
2.1. Mission og vision for Science and Technology.....	25
2.2. Organisatorisk struktur.....	26
2.3. Ledelse af hovedområdet.....	36
2.4. Rådgivende organer på hovedområdeniveau .....	37
2.5. Organisering på institutniveau.....	38
2.6. Centerdannelser .....	38
2.7. Studiecævn.....	38
2.8. Forskeruddannelse .....	39
2.9. Videnukveksling.....	40
2.10. Geografi og arealplanlægning.....	41
2.11. Processen, inkl. høringsvar og resumé af høringsvar.....	41
3. Health.....	49
3.1. Fremtidens Health.....	49
3.2. Organisatorisk struktur.....	50
3.3. Ledelse af hovedområdet.....	51
3.4. Rådgivende organer .....	51
3.5. Institutstruktur.....	53
3.6. Talentudvikling, herunder ph.d.-skole.....	61
3.7. Uddannelse, herunder studiecævn .....	62
3.8. Forskningscentre .....	63
3.9. Geografi og bygningsmæssige rammer .....	64

3.10. Processen, herunder høringer og executive summary af høringssvar .....	66
4. Business and Social Sciences .....	70
4.1. Organisatorisk struktur.....	70
4.2. Ledelse af hovedområdet.....	72
4.3. Rådgivende organer på hovedområdeniveau .....	72
4.4. Organisering på institutniveau.....	73
4.5. Centre og labs.....	78
4.6. Studienævnstruktur.....	78
4.7. Forskeruddannelse .....	80
4.8. Videnukveksling.....	81
4.9. Geografiske udfordringer .....	82
4.10. Processen, herunder høringer og executive summary af høringssvar .....	83

# 1. Arts

## 1.1. Mission og vision for Arts

Hovedområdetets vision er på baggrund af task forcens (se vedr. proces og task force afsnit 4) oplæg blevet drøftet på to caféseminarer hvor omkring 250 TAP, VIP og studerende bidrog med supplerende idéer. Ligeledes er der i de skriftlige høringssvar fra medarbejdere og studerende kommet mange bemærkninger og forslag til visionen. På denne baggrund er mission og vision blevet revideret nedenfor, men skal endeligt drøftes og vedtages i hovedområdetets nye Akademiske Råd.

### Hovedområdetets mission

- Gennem forskning og videnuddveksling at bidrage væsentligt til det danske og globale samfund med historisk forståelse, sproglige, samfunds- og kulturanalytiske kompetencer samt kritisk refleksion over al menneskelig praksis, på baggrund af hvilken der kan skabes kreative løsninger og handling.
- Gennem uddannelse at bidrage til det danske og globale samfund med kandidater, der kan handle ud fra deres faglige viden, sætte sig ambitiøse mål og med udgangspunkt i teoretiske, metodiske og formidlingsmæssige kompetencer bidrage til at forandre verden.

### Hovedområdetets vision

#### Hovedområdetet tager ansvar og udfordrer sig selv og omverdenen

- Vi er i kritisk og konstruktiv dialog med vores omverden gennem videnuddveksling og uddannelser
- Vi bidrager med viden, kompetencer og handling, som udvikler samfundets evne til at stille gode spørgsmål og finde holdbare og kreative svar
- Vores forskning og undervisning udvikler sig i konstant dialog med de bedste internationale forskningsmiljøer
- Hovedområdetet skaber innovativ forskning og uddannelser
- Vores forskning skal producere skelsættende viden, der kan omsættes til handling i forhold til aktuelle samfundsspørgsmål
- Vores mange fagligheder skal kendes ved, at de skaber attraktive tværfaglige og innovative forsknings- og undervisningsmiljøer, der kan tiltrække både nationale og internationale medarbejdere og studerende
- Vores forskning og uddannelser skal være kendetegnet ved at bevæge sig mellem grundige iagttagelser, teoretisk abstraktion og praksisrettede bidrag og handlinger
- Vores kandidater skal både have en klar faglighed og generelle kompetencer: De indgår i og danner netværk, tager lederskab, skaber dynamiske samarbejder og udvikler kreative fællesskaber
- Vores kandidater skal være bevidste om egne kompetencer og deres anvendelighed

- Vores kandidater agerer på basis af gode sprogkundskaber og kulturel indsigt naturligt i en international verden
- Hovedområdet er åbent og fleksibelt
- Vores organisation sætter medarbejderne i centrum ved at være åben og fleksibel
- Vores organisation er forandringsorienteret og udvikler og udnytter potentialet i faglige forskelligheder
- Vores organisation skal befordre en anerkendelses- og trivselskultur særligt på tværs af de geografisk opdelte campusområder
- Vores organisation skal bygge på en transparent ledelse i respekt for faglig stolthed, tværfaglighed og medansvar
- Vores organisation skal præges af medarbejdernes gensidige respekt og åbenhed for hinanden på tværs af fagligheder og herkomst

## 1.2. Organisatorisk struktur

Hovedområdet reorganiseres på baggrund af ovenstående mission og vision samt i henhold til rationalet for den faglige udviklingsproces om at skabe nye, stærke faglige, tværfaglige og innovative forsknings- og undervisningsmiljøer. Konkret skal den positive udvikling, som alle tre hidtidige fakulteter befinder sig i, styrkes gennem en reorganisering i institutter og centre, der tager udgangspunkt i, at faglighederne mest målrettet skal befrugte og styrke hinanden i forhold til følgende:

- Udbygge det internationale forsknings- og uddannelsessamarbejde
- Etablere stærke og konkurrencedygtige tværdisciplinære forskningsprogrammer og centre, som kan bidrage med nyskabende og tværdisciplinær forskning, der kan tiltrække flere og større eksterne bevillinger
- Skabe forskningsmiljøer, der kan rekruttere og udvikle de bedste forskningstalenter på alle niveauer
- Aktivere synergien mellem de faglige miljøer til at etablere nye uddannelser af høj kvalitet, der tiltrækker nye grupper af danske og internationale studerende og modsvarer samfundets fremtidige arbejdskraftbehov
- Fastholde og videreudvikle kvaliteten af den rekvirerede forskning
- Fastholde og videreudvikle kvaliteten af samspillet med organisationer og virksomheder i den offentlige og private sektor i forhold til videnuveksling
- Videreudvikle og profilere hovedområdets samlede profil som en moderne kulturvidenskabelig og samfundsfaglig videninstitution af højeste relevans for det danske og globale samfund

Hovedområdets medarbejdere har i mange høringsvar og diskussioner givet udtryk for at potentialet for at skabe flest værdifulde nye samarbejds muligheder bedst udfoldes inden for rammerne af tre store institutter og et center. Ved at etablere tre store institutter vil hovedområdet opnå færre interne grænser og bedre muligheder for at styrke den strategiske udvikling og skabe fleksibilitet i forhold til

tværgående forskningsinitiativer og uddannelser. Hermed kan Arts opnå en stærk samlet profil, der kan resultere i styrket samarbejde med eksterne interessenter såvel som øget gennemslagskraft på det nationale og internationale uddannelses- og vidensmarked.

Tre store institutter og et center vil endvidere organisatorisk kunne opfylde et udbredt medarbejderønske om, at uddannelserne placeres tæt på de relevante fagmiljøer til sikring af optimale betingelser for uddannelsesudvikling. Ligeledes sikrer denne organisering, at de mange fagligheder indeholdt i et institut lettere vil kunne realisere en højere grad af tværfaglighed i kommende uddannelsestiltag. Der gøres opmærksom på, at nedenstående forslag til institutnavne er foreløbige og skal drøftes yderligere med medarbejderne, før dekanen kan træffe endelig beslutning herom.

Det har været afgørende for beslutningen om en hovedområdeorganisering i tre institutter og et center, at en væsentlig del af uddannelserne og forskningen ved DPU har en sektorspecifik karakter med en række klare aftagere og eksterne interessenter, som fordrer en entydig organisatorisk kontaktflade. Hertil kommer, at det tidligere DPU i forvejen er organiseret tværfagligt med forskning og uddannelser på tværs af fagligheder og nuværende institutter, hvilket tilsiger en fortsat organisering af DPU i en samlet enhed. For at styrke den interne åbenhed og fleksibilitet samles de nuværende tre institutter og Center for Grundskoleforskning i ét institut under navnet: 'Institut for Uddannelse og Læring (DPU)'. Det nye institut vil kunne fastholde DPU's brand inden for forskning og videnudveksling og samtidig danne en stærk ramme om nye og kommende uddannelser inden for instituttet og på tværs af hovedområdet. En kommende strategiproces skal medvirke til at styrke DPU's profil som Danmarks centrum for uddannelsesforskning og pædagogisk forskning, samt for uddannelser særligt inden for før-skoletilbud, grundskolen og livslang læring.

Antropologi, arabisk og islamstudier, arkæologifagene, filosofi, historie, idéhistorie, religionsvidenskab, teologi, områdestudier samt klassiske studier samles i et nyt institut med navnet 'Institut for Samfund og Kultur'. Hovedområdets forsknings- og uddannelsesindsats inden for globale og regionale kulturprocesser vil hermed blive styrket markant og medvirke til, at instituttet kan blive hjemsted for hovedområdets internationalt og globalt orienterede uddannelser og forskningsområder. Institutet vil ligeledes styrke hovedområdets satsning på udviklingen af et nyt forskningsfelt mellem kultur- og samfundsvidenskab. Endvidere vil et institut af denne type give muligheder for nye samspil mellem fagområder (f.eks. mellem antropologi, religion og filosofi; mellem historie, antropologi og arkæologi; mellem filosofi og teologi; mellem historie og idehistorie) og samtidig fastholde innovative og frugtbare samarbejder opbygget over de senere år. I denne struktur forventes teologifaget endvidere at kunne fastholde sin professionsorienterede uddannelse (se også under studienævnstruktur nedenfor), samtidig med at faget kan drage nytte af at kunne videreudvikle de etiske, religionsfilosofiske og kirkehistoriske vidensfelter i samarbejde med filosoffer, idehistorikere, antikforskere og historikere. Religionsvidenskab og islamstudier vil befinde sig i højprofilerede omgivelser flankeret af bl.a. antropologi og områdestudier. Religionsvidenskab og islamstudier vil også befinde sig i højprofilerede omgivelser flankeret af bl.a. antropologi og områdestudier.

Børnelitteraturstudier, informations- og medievidenskab, IT & didaktik, lingvistik, nordisk, semiotik, de vesteuropæiske sprog- og kulturfag samt æstetikfagene samles i et nyt institut med navnet 'Institut for æstetik og kommunikation'. Denne faglige sammensætning forventes at skabe en unik tilgang til udviklingen af kulturstudier. Studiet af kultur vil ske i et frugtbart spændingsfelt mellem en sprogligt-kulturel, en æstetisk-kulturel og en medie- og kommunikationskulturel tilgang. Særligt mulighederne for at samle alle litteraturfagligheder i et institut vil give nye muligheder inden for forskning og uddannelse (f.eks. verdenslitteratur og børnelitteratur) samt ekstern videnuudveksling. Endvidere vil sprog- og kommunikationsstudier samt IT & didaktik kunne befrugte hinanden og derved udgøre en stærk platform for det kommende strategiske samarbejde med de samfundsvidenskabelige sprog- og kommunikationsfag på ISEK, Business and Social Sciences (se strategien herfor) samt med aftagerinstitutioner. Udbyggede samarbejder mellem nordisk, æstetik- og mediefag vil styrke hovedområdetets satsning på entrepreneurship og innovation i viden- og oplevelsessamfundet. Etablerede samarbejder omkring digital design og multimedier vil endvidere blive styrket i et fælles institut. Endelig vil stærke 'brands' inden for informations- og medievidenskab, IT & Didaktik og omkring en fælles æstetikfaglighed blive bevaret og kunne styrkes yderligere.

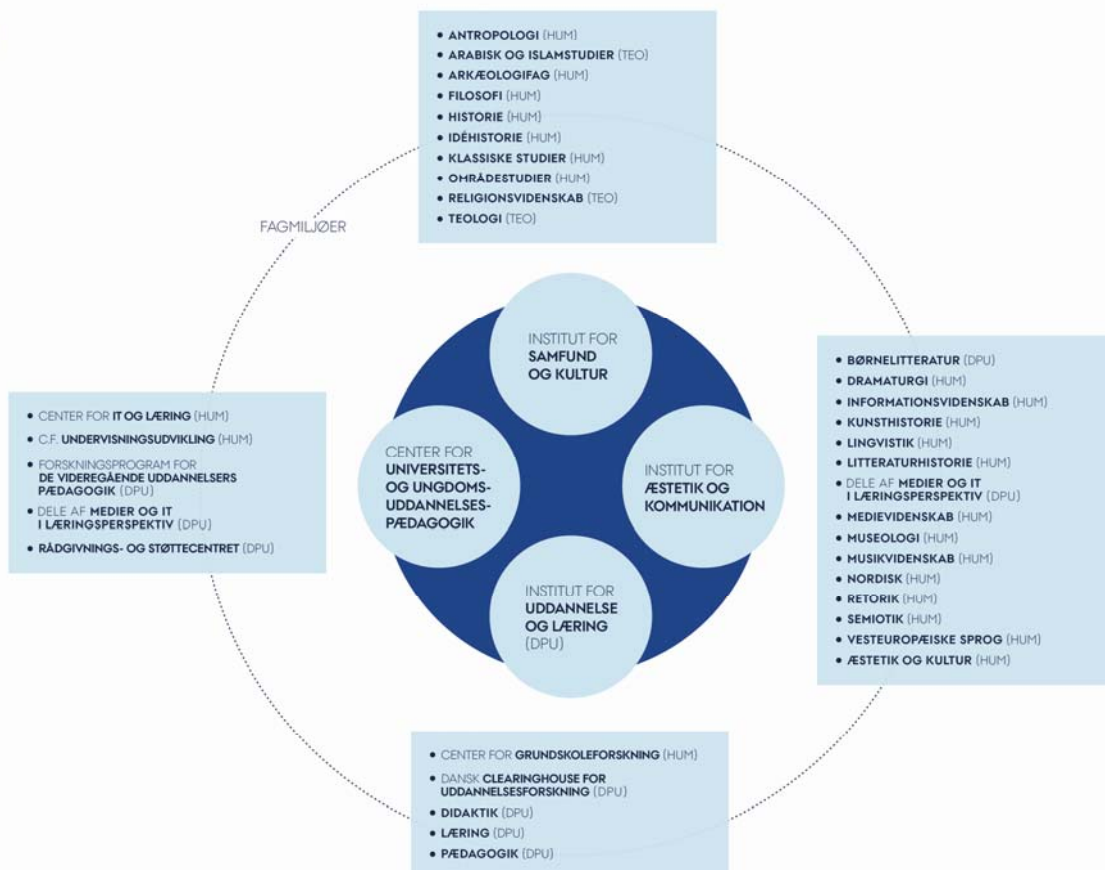
Der etableres et 'Forsknings- og udviklingscenter for universitets- og ungdomsuddannelsespædagogik' lokaliseret organisatorisk under dekanen på Campus Aarhus som spydspids i hovedområdetets satsning på forskning og videnuudveksling inden for universitets- og ungdomsuddannelsespædagogik og didaktik, samt udvikling af uddannelser og undervisning i relation til universitets- og ungdomsuddannelserne. Centeret samler eksisterende mindre centre og forskningsprogrammer med fokus på netop universitets- og ungdomsuddannelsespædagogik og didaktik. Centeret skal udnytte de oplagte faglige synergier, der ligger i at blive lokaliseret med eller tæt på IT-miljøet på Katrinebjerg, Campus Aarhus. Forskningsmæssigt skal centerets profil være almindidaktisk, men tydeligt tematisk afgrænset gennem formulering af strategiske satsningsområder såsom IKT-støttet undervisning, vejledning, akademisk skrivning, sprog- og naturfagsdidaktik, entreprenørskabspædagogik, profilfag og specialpædagogik (RSC). Det er ambitionen, at centeret vil markere sig som et unikt miljø nationalt såvel som internationalt og dermed blive en interessant og vægtig samarbejdspartner for eksterne interessenter og internationale forskningsinstitutioner.

Med institutter af en størrelse på hver 150-170 VIP årsværk (ekskl. ph.d.-stipendiater) bør der rettes særligt fokus på medarbejderinddragelse i samarbejdsudvalg og studienævn samt på studenterindflydelse i studienævn. Nogle høringsvar har således peget på ulemperne ved store institutenheder i form af forøget behov for mellemledere, lang afstand til institutlederen og samlokaliseringsproblemer. Disse bekymringer er forståelige og skal adresseres gennem en tydelig institutorganisering af råd og udvalg, der betænker mulighederne for medarbejderinddragelse og kollegiale samarbejder, uden at dette medfører opbygningen af rigide afdelingsstrukturer, som vil forøge afstanden til ledelsen og hindre tværgående samarbejder.

Der gøres opmærksom på, at hovedområdetets samlede organisationsstruktur ikke afspejles i nedenstående, idet eksisterende forskningscentre uberørt af organisationsændringerne på nuværende tids-

punkt ikke er repræsenterede i organisationsdiagrammet. Eksisterende centres organisatoriske status og fremtid vurderes senere inden for rammerne af det nye hovedområde.

## ARTS



Organiseringen i tre institutter og et center indebærer ændringer i nogle af de nuværende institutter på Campus Aarhus (f.eks. omorganiseres lingvistik) og på Campus Emdrup (f.eks. omorganiseres Medier og IT i et læringsperspektiv, Center for Børnelitteratur, de videregående uddannelsers pædagogik, samt Rådgivnings- og Støttecenteret).

Med samlingen af fagmiljøer inden for sprog og kommunikationsstudier i det nye 'Institut for æstetik og kommunikation' vurderes samarbejdsfladerne og synergierne at være betydeligt bedre for lingvistik i dette institut. Således er alle de vesteuropæiske sprogmiljøer, og herunder Nordiske studier og semiotik, oplagte samarbejdspartnere i forhold til både forskningsprojekter og uddannelser. Det kommende tætte samarbejde med ISEK giver endvidere lingvistik gode muligheder for at skabe nye forsknings- og uddannelsessamarbejder.

Forskningsprogrammet 'Medier og IT i et læringsperspektiv' (DPU) vurderes også til at opnå betydeligt flere samarbejds- og synergimuligheder ved en geografisk omplacering til Campus Aarhus, hvor fagmiljøerne inden for medier og informationsvidenskab – herunder Center for IT og Læring – er lokaliseret

på Katrinebjerg. På Katrinebjerg har Aarhus Universitet valgt at placere hovedparten af sine it-aktiviteter i tæt samarbejde med Ingeniørhøjskolen, Institut for Design på Arkitektskolen, IT-vest, INCU-BA Science Park, Østjysk Innovation, Innovation Lab og Alexandra Institutet. Katrinebjerg er et af Danmarks mest fremtrædende IT-miljøer med et højt internationalt forskningsniveau, hvor IT i et didaktisk perspektiv vil kunne få gode rammer at trives inden for. Det didaktiske perspektiv vil kunne tilgodeses ved tilstedeværelse af 'Institut for Uddannelse og Læring (DPU)' på Campus Aarhus (på Trøjborg). IT i et didaktisk perspektiv forventes således at kunne forstærke læringsvinklen på IT- og mediastudier på Campus Aarhus, idet en organisatorisk placering i det nye 'Institut for Æstetik og Kommunikation' vil gøre det lettere at indgå i uddannelsessammenhænge og medudvikle nye uddannelser udbudt på Campus Aarhus. Dele af forskningsprogrammet 'Medier og IT i et læringsperspektiv' med vægten på IT og didaktik i ungdomsuddannelserne og de længerevarende uddannelser kan indgå i og styrke satsningen på det nyoprettede 'Forsknings- og udviklingscenter for universitets- og ungdomsuddannelses-pædagogik'. Kandidatuddannelsen i IT-didaktisk design udbudt fra Campus Emdrup under 'Institut for Uddannelse og Læring (DPU)' fastholdes her og videreudvikles. Det nuværende forskningsprogram forventes fastholdt og styrket på tværs af det nye center og 'Institut for æstetik og kommunikation' (hermed fastholdes også perspektivet på IT i forhold til ikke mindst grundskolen).

Center for Børnelitteratur med to fastansatte VIP-medarbejdere vurderes til med stor fordel at kunne indgå i et bredere og betydeligt større forskningsmiljø ved en geografisk omlokalisering til Campus Aarhus, hvor alle litteratur- og mediastudier samles i det nye 'Institut for Æstetik og Kommunikation'. Hermed kan centeret opnå et endnu stærkere litterært forskningsfokus gennem virke i et fagmiljø med et større antal litteratur- og medieforskere og et forstærket uddannelsesfokus gennem adgangen til et betragteligt større antal studerende (f.eks. specialestudierende), der kan skabe fornyet og bredere interesse om børnelitteraturforskningen og formidlingen heraf. Et børnelitteraturfokus vil endvidere kunne udvide dansk-faglighedens portefølje og styrke litteraturredidaktikken og videnukvekslingen generelt på det nye institut. Centeret kan fortsætte sine udadvendte aktiviteter med udgangspunkt i Campus Emdrup og samtidig udvide aktiviteterne i forhold til Jylland og øerne ved at benytte Campus Aarhus. VIP-medarbejderne forventes at vejlede og indgå i flere uddannelser på Campus Aarhus og Campus Emdrup.

Som det hovedområde i Danmark med den altovervejende forskningskapacitet inden for pædagogik og uddannelsesforskning bør hovedområdet løfte ansvaret for, at der i meget højere grad finder forskning sted inden for ungdomsuddannelsernes og de længerevarende uddannelsers pædagogik. Der etableres derfor et forsknings- og udviklingscenter, som med en markant profil skal levere ny forskning og deltage i udviklingsprojekter til gavn for ungdomsuddannelses- og universitetsundervisningen. Under dekanen samlokaliseres på Campus Aarhus derfor det nuværende Center for Undervisningsudvikling (tidligere HUM), det nuværende Center for IT og Læring (tidligere HUM), medarbejdere der beskæftiger sig med gymnasie- og universitetsrettede problemstillinger i forskningsprogrammet Forskningsprogram for De Videregående Uddannelsers Pædagogik (DPU), medarbejdere der beskæftiger sig med gymnasie- og universitetsrettede problemstillinger i forskningsprogrammet Medier og IT i Læringsperspektiv (DPU), samt Rådgivnings- og Støttecenteret (DPU). Det nye center skal både profilere

sig stærkt på forskningssiden og levere forskningsbaserede ydelser rettet mod pædagogisk og didaktisk udvikling og praksis.

Relokaliseringer fra Campus Emdrup til Campus Aarhus og udviklingen af nye fælles forskningsmiljøer forventes at finde sted hen over de kommende to år i tæt samarbejde med medarbejderne.

### 1.3. Ledelse af hovedområdet

Hovedområdets ledelse vil bestå af dekanen suppleret af tre prodekaner, tre institutledere, en centerleder og en ph.d.-skoleleder. Tilsammen udgør ledelsen et team under betegnelsen 'hovedområdeledelsen'.

### 1.4. Rådgivende organer på hovedområdeniveau

#### **Akademisk Råd**

Der nedsættes i henhold til Universitetsloven et akademisk råd på hovedområdeniveau under ledelse af dekanen med henblik på at rådgive dekanatet i anliggender, der vedrører hovedområdets faglige drift og udvikling. Det skal tilstræbes, at rådets størrelse og sammensætning i størst muligt omfang afspejler hovedområdets aktiviteter, samtidig med at rådet skal være funktionsdygtigt. En forretningsorden med opgaveportefølje formuleres snarest muligt, efter at rådet er konstitueret på grundlag af Universitetslovens rammer og AU's vedtægt for akademiske råd.

#### **Aftagerpaneler på institutniveau**

Der nedsættes i henhold til Universitetsloven aftagerpaneler med eksterne aftagere for at sikre en god dialog mellem uddannelserne og deres aftagere. Aftagerpanelerne organiseres ifm. studienævnene.

#### **Internationalt advisory board**

Der nedsættes i henhold til Universitetsloven og AU's vedtægt et overvejende internationalt advisory board sammensat af eksterne medlemmer med særlig indsigt eller interesse i universitetsforhold. Advisory board drøfter på et overordnet niveau universitetets forskning, uddannelse og øvrige aktiviteter.

#### **Hovedsamarbejds- og arbejdsmiljøudvalg**

Der nedsættes i henhold til statens regler hovedsamarbejds- og arbejdsmiljøudvalg på hovedområdesniveau under ledelse af dekanen og samarbejds- og arbejdsmiljøudvalg på institutniveau under ledelse af institutlederen.

#### **Rådgivende fora**

Der nedsættes tre rådgivende fora for hovedområdeledelsen under ledelse af hver sin prodekan.

- Arts Uddannelsesforum
- Arts Forskningsforum
- Arts Videnuvekslingsforum (herunder internationalisering)

Endvidere nedsættes rådgivende dialog-fora under ledelse af dekanen med deltagelse af aftager- og interesseorganisationer for hovedområdet professionsuddannelser (f.eks. Gymnasieskolernes Rektorforening, professionsskolernes rektorer, Danmarks Lærerforening, BUPL, FTF, biskopper). Formålet med disse dialog-fora er rådgivning af hovedområdeledelsen i relation til hovedområdets forsknings- og uddannelsesaktiviteter.

## 1.5. Organisering på institutniveau

Organiseringen i tre store institutter i forhold til de hidtidige fordrer en intern organisering, der gør det muligt for den enkelte medarbejder at have en tilknytning til en overskuelig kreds af kollegaer i dagligdagen og til en leder, der har kapacitet til at varetage den daglige personaleledelse; herunder at gennemføre MUS ud fra et godt kendskab til medarbejderne. Det er endvidere centralt, at institutlederen etablerer en institutledelse, der sikrer de enkelte fagområders positive udvikling, samspil mellem fagområder og de forskellige niveauer i instituttet, således at universitetets og hovedområdets strategier kan gennemføres.

Nedenstående skal danne ramme for institutternes organisering. Rammen udfyldes gennem drøftelser med institutternes medarbejdere.

Institutlederen udpeger to vice-institutledere, hvoraf den ene også har funktion som studieleder, mens den anden delegeres ansvar for instituttets forskningsaktiviteter. Sammen med sekretariatslederen udgør institutlederen og de to viceinstitutledere institutledelsen.

Institutledelsen rådgives af et forsknings-, internationaliserings- og vidensudvekslingsudvalg, et samarbejds- og arbejdsmiljøudvalg samt et medarbejderråd.

Under instituttets studienævn nedsættes et antal uddannelsesfagudvalg med en uddannelseskoordinator. Uddannelseskoordinator er ansvarlig for at koordinere uddannelserne og refererer fagligt til studielederen/viceinstitutlederen for uddannelser. Uddannelsesfagudvalget består af VIP, der underviser på uddannelsen samt et antal studerende.

Den enkelte VIP har en primær tilknytning til et eller flere uddannelsesfællesskaber (fag). Oprettelse af nye uddannelser eller udvikling af den enkelte medarbejders faglige profil kan medføre skift eller tilknytning til flere uddannelsesfællesskaber.

Herudover forventes det, at hver VIP er tilknyttet et forskningsprogram og/eller mindre forskningsenheder. Forskningsprogrammer faciliteres af en forskningsleder, der endvidere har personaleansvaret for juniorforskere (ph.d.-studerende, adjunkter og postdoc) i programmet. Forskningsprogramlederen faciliterer programmet ved at være ansvarlig for et understøttende og legende forskningsmiljø, hvor der skabes synergi mellem forskerne, og forskningsprogrammets fælles vision og strategi, bl.a. ved afholdelse af interne og eksterne seminarer, koordination af fælles indsatser, ansøgninger til eksterne fonde og råd, talentudvikling etc.

Alle VIP-medarbejdere på Arts er således tilknyttet et eller flere uddannelsesudvalg og et eller flere forskningsprogrammer/enheder. Nogen medarbejdere vil i perioder i et vist omfang også være tilknyttet forsknings- og undervisningscentre.

## 1.6. Centerdannelser

Et vigtigt rationale bag AU's faglige udviklingsproces er etableringen af interdisciplinære centre på tværs af hovedområdegrænser og hovedområdecentre på tværs af institutgrænser. Interdisciplinære centre på tværs af to eller flere hovedområdegrænser vil blive etableret på baggrund af et konkret analyse- og redegørelsesarbejde samt international fagfællebedømmelsesprocesser (se hovedrapport). Interne hovedområdecentre vil ligeledes blive etableret på baggrund af forslag fra medarbejderne. Hovedområdeledelsen vil igangsætte en proces, hvor forslag til nye hovedområdecentre drøftes og evalueres med henblik på oprettelse af markante, kulturvidenskabelige satsninger. Sideløbende med denne proces vil der blive iværksat en grundig analyse af eksisterende centre og deres potentialer i forhold til det nye hovedområdes strategi. Denne undersøgelse skal samtidig bidrage til en afklaring af, hvad der skal forstås ved centre, og hvad deres funktioner i det nye hovedområde skal være i forhold til forskning, uddannelse og videnuddveksling, samt i relation til institutterne.

Det allerede nævnte 'Forsknings- og udviklingscenter for universitets- og ungdomsuddannelsespedagogik' har institutlignende karakter og indgår derfor ikke i ovenstående overvejelser.

Herudover tilknyttes Interdisciplinary Centre for Entrepreneurship and Innovation (ICEI) organisatorisk til Arts, men vil fortsat fungere som et tværfakultært AU-center. ICEI består af Aarhus Entrepreneurship Centre (herunder Det Entreprenørielle Universitet) og AU OutReach med eksterne projekter inden for entrepreneurship for studerende, videnbaseret innovation og Next Practice metodeudvikling samt efter- og videreuddannelses tilbud. Den organisatoriske placering på Arts skal sikre centeret en tæt forankring til relevante forsknings- og uddannelsesmiljøer. En styregruppe nedsættes med ledelsesrepræsentanter (dekaner/prodekaner) fra flere hovedområder. For endvidere at sikre centeret tværfakultær funktionalitet etableres under ledelse af centerlederen et fagligt forum med relevante aktører. I løbet af den faglige udviklingsproces er følgende forslag til tværfakultære centre blevet nævnt:

### **AU Centre for Health, Nature and Humanity**

Center for inter- og multidisciplinær forskning inden for natur- og sundhedsvidenskab omfatter forskning vedrørende den samfundsmæssige betydning (translation) af forskningsresultater. Ethiske og samfundsfilosofiske spørgsmål udforskes her i deres konkrete videnskabsteoretiske og metodemæssige sammenhæng. Centeret vil bl.a. kunne udnytte og videreudvikle det mangeårige samarbejde mellem SUN og humanistiske forskere og udbrede disse erfaringer til flere naturvidenskabelige områder.

### **CESAU: Center for Sociologiske Studier**

Centeret er allerede etableret til koordinering af forskningsaktiviteter og forskeruddannelse inden for sociologi mellem samfundsvidenskabelige miljøer på hele AU. Arts har tilbudt sig som vært for en tværfakultær sociologi-satsning med fokus på kultur-analytiske og kulturvidenskabelige tydinge af samfundsudviklingen og samtidskulturanalyse: Samtidskulturstudier og studier i diversitet og social sammenhæng.

### **Cognition, communication, culture**

Et center for kognitiv forskning, der udnytter stærke synergier med sundhedsvidenskab, naturvidenskab og samfundsvidenskab og trækker på viden om menneskets mentale formåen i alle de kulturvidenskabelige områder (religion, æstetik, semiotik, filosofi, antropologi etc.) ved med neurovidenskabens afsæt at komme nærmere en forståelse af menneskers tanker, tro, legemlighed, sprog, følelser, oplevelser og erindring.

### **Center for Fødevarer, Ernæring og Sundhed**

Et interdisciplinært center inden for forskning og rådgivning vedr. fødevarer, ernæring og sundhed. Visionen er at skabe et stærkt forskningsmiljø, der bidrager til en forståelse af de biologiske processer og sammenhænge, der har indflydelse på ernæring og sundhed hos mennesker og dyr.

### **Center for Kommunikationsstudier (Center for Kommunikation - med ASB)**

Centeret skal fokusere på medieret kommunikation, der er materialiseret i tekstlige artefakter. Den medierede kommunikation bliver derved mulig at lagre og distribuere i et kommunikationskredsløb, og den bliver mulig at analysere ud fra forskellige perspektiver.

### **Center for Human Evolution (SAPIENS) / Interdisciplinary Evolutionary Studies (IES)**

Centeret vil fokusere på studiet af human evolution, som er et internationalt set stærkt interdisciplinært felt, hvor biologiske, kulturelle og sociale elementer er fuldt integrerede. Forskningsmæssigt vil et sådant center på AU adskille sig fra andre internationalt førende centre ved at integrere en langt større faglig bredde. Aktuelt inkluderer det antropologi, arkæologi, bioinformatik, evolutionsbiologi, evolutionsstudier, geologi, human genetik, idehistorie, lingvistik, litteraturstudier, mikro- og molekylærbiologi, psykologi, religionsvidenskab, statskundskab og videnskabsstudier.

### **AU Material Past Research Centre**

Tværfakultært samarbejde om forskning og uddannelse med fokus på materielle levn fra fortiden inden for arkæologi, geologi, palæozoologi og -økologi. Disse fag står med den fælles metodiske og teoretiske udfordring at oversætte fysiske spor i nutiden til et sammenhængende billede af fortiden. I praksis er deres kilder ofte også overlappende eller kan gensidigt bidrage til belysning af hinanden.

### **Centre for Asian Studies**

Centeret skal samle forskning på tværs af hovedområderne relateret til problemstillinger ifm. Asien.

### **AU Centre for Global Change and Development**

Formålet med dette center er styrke forskning, talentudvikling og uddannelse inden for de forskellige facetter af globaliseringen. Centeret vil knytte forskellige forsknings- og uddannelsesmiljøer på AU's fire hovedområder tæt sammen i en enhed med henblik på at undersøge de klimamæssige, demografiske, sundhedsmæssige, politiske, økonomiske, sociale og kulturelle processer, der på globalt ni-

veau fører til hastige og omfattende forandringer i menneskers livsvilkår. Det interdisciplinære center skal etablere et innovativt og internationalt nybrydende miljø, hvor naturvidenskabsforskere, medicinere, politologer, økonomer, sociologer og kulturforskere arbejder sammen omkring studiet af globale processer og globale forandringer. Centerets forskning skal bidrage til at udvikle løsninger på de udfordringer, som globaliseringen i alle sine aspekter stiller vore samfund over for.

I løbet af den faglige udviklingsproces er der bl.a. fremkommet nedenstående forslag til nye hovedområdeinterne centre:

### **Center for social/kulturel innovation og organisationsudvikling**

Et center, der samler hovedområdet forskning i kulturel og social innovation i organisationer og samfund. Innovation og organisation forstås bredt som de bestemte sociale konstellationer, etiske hensyn, digitale og teknologiske og socialt innovative muligheder, kommunikationsformer og menneskelige relationer, som er bærende for al organisation og udvikling. Centeret lægger op til at lade forskere på tværs eksperimentere og reflektere sig vej igennem en forståelse af f.eks. etnografiske og kreativitetsfaglige metoder, teknologi- og styringsformer i moderne organisationer, ledelses-, lærings og værdiforståelsesformer og gøre dette i et tæt samarbejde med private og offentlige organisationer og institutioner.

### **AU Center for Sproglæring**

Center, der samler forskningsbaseret viden om sprogtilegnelse, sprogdidaktik og lærings-teknologier på alle niveauer: Småbørn, folkeskole og gymnasieskoleniveau.

### **Impact- og designforskning**

Center med fokus på at samle hovedområdet viden om impact og kreative og innovative processer med henblik på f.eks. brugerdriven innovation, medarbejderinddragelse, empowerment og humanistisk projektledelse.

### **Kultur- og humanioraforskningens historie og videnskabsteori**

Kultur- og humanioraforskning samler refleksioner over menneskevidenskabernes (dvs. social- og humanvidenskabernes) metoder og rolle. Centerets fokus kan være "det humane" inklusive de humaniseringsprocesser, som man kan se udfoldet i kulturen.

### **Center for forskning om uddannelse**

Center med fokus på forskning, uddannelse og efteruddannelse inden for uddannelse, der skal samle kvalitativ og kvantitativ uddannelsesforskning og stå for analyser specielt af uddannelsesøkonomi og politik på tværs af folkeskoleområdet, gymnasiale undervisningsfag, læreruddannelse og livslang læring.

## Center for internetmedier og kultur

Et center, som samler humanistiske forskningsmiljøer, der arbejder med internetrelaterede problemstillinger. Centret vil bygge videre på allerede eksisterende forskningsmiljøer med sigte på at udvikle samspillet mellem forskellige faglige perspektiver samt ud fra en tværdisciplinær tilgang søge at fremme opbygningen af nye internetforskningsmiljøer på hovedområdet. Derudover vil centeret opdyrke kontakter til relevante forskningsmiljøer på andre hovedområder, primært Business and Social Sciences. Centeret er internationalt i sin orientering og sigter mod at blive blandt de internationalt førende forskningsmiljøer inden for humanvidenskabelige studier af internettet.

### 1.7. Studienævnstruktur

Der etableres et studienævn (inkl. masteruddannelser) på hvert institut og et tværgående studienævn på hovedområdeniveau til tværgående uddannelser. For at styrke uddannelsesplanlægning (herunder også eksamenstilrettelæggelse og tværgående initiativer) og den faglige kvalitetssikring (herunder også kvalitetsudvikling) under det enkelte studienævn adskilles funktionerne studieleder og studienævnformand. Studielederen vil således kunne koncentrere sig om strategiske og planlægningsmæssige opgaver.

For det tværgående studienævn udpeges en studieleder, der samtidig er studieleder for et af de institutstudienævne, hvorfra mange undervisere rekrutteres til de tværgående uddannelser, således at udviklingen af tværgående uddannelser understøttes bedst muligt organisatorisk.

Af hensyn til teologiuddannelsens særlige status som kompetencegivende i forhold til en dominerende aftagerinstitution oprettes et særligt studienævn herfor. Studieleder for teologi-uddannelsens studienævn er den samme person som den pågældende for instituttets andet studienævn for at sikre optimale vilkår for uddannelsesplanlægningen med undervisere fra flere studienævne.

For at styrke kvalitetssikring og udvikling af uddannelserne bør der under studienævnene nedsættes et antal uddannelsesfagudvalg for én eller flere beslægtede uddannelser. Uddannelsesudvalgenes medlemmer omfatter undervisere og studerende under ledelse af en uddannelseskoordinator (VIP). Kontakten mellem uddannelsesfagudvalgene og studienævnet sikres ved, at det tilstræbes at ét af uddannelsesfagudvalgenes medlemmer også er medlem af studienævnet eller deltager som observatør.

Der etableres et Arts Uddannelsesforum på hovedområdeniveau til rådgivning af hovedområdeledelsen i uddannelsesstrategiske og uddannelsespolitiske sager og forhold. Arts Uddannelsesforum ledes af prodekanen for uddannelse og medlemmerne omfatter f.eks. studieledere, studienævnformænd, enkelte institutledere eller andre relevante parter. Hovedområdets Uddannelsesforum skal etablere en systematisk dialog med studienævnene gennem f.eks. halvårlige seminarer hvor f.eks. strategiske satsninger diskuteres med studienævnenes formandskaber.

## 1.8. Forskeruddannelse

Der etableres én ph.d.-skole på Arts under ledelse af en ph.d.-skoleleder, et fælles ph.d.-udvalg og et ph.d.-skoleråd bestående af ph.d.-skoleleder og forskeruddannelsesprogramlederne (FP-lederne).

Ph.d.-skolens navn er Graduate School of Arts.

Der nedsættes i henhold til Universitetsloven og vedtægten for AU et ph.d.-udvalg i forlængelse af praksis i de nuværende tre ph.d.-udvalg. En forretningsorden med opgaveportefølje formuleres snarest muligt, efter at udvalget er konstitueret på grundlag af Universitetslovens og AU's vedtægts rammer for ph.d.-udvalg.

Ph.d.-skolen organiseres i syv-otte forskeruddannelsesprogrammer uafhængige af institutstrukturen og hver under ledelse af en programleder. Alle ph.d.-studerende tilknyttes ved indskrivningen et forskeruddannelsesprogram og et forskningsprogram/forskningsenhed, men har i øvrigt fri adgang til de øvrige programmets tilbud.

Ph.d.-skolen vil indgå i det nationale ph.d.-kursussamarbejde under model 2 (jf. Danske Universiteters aftale om et nationalt ph.d.-kursussamarbejde), således som allerede besluttet af de tre hidtidige hovedområder i 2010.

## 1.9. Geografi og arealplanlægning

### To-campus hovedområde

Det fysiske miljø skal facilitere samarbejdet inden for det nye Arts. De nye institutter og centeret skal derfor i videst muligt omfang samlokaliseres. Der vil blive udarbejdet en plan, som tilgodeser samlokalisering på de eksisterende arealer.

Der skal endvidere lægges vægt på, at det nye Arts spænder over to geografiske lokaliteter og campusser - Campus Aarhus og Campus Emdrup - med deraf følgende positive muligheder for ekspansion og samarbejder. Eksempelvis kan det forhold, at Campus Emdrup ligger i hovedstaden, benyttes til at etablere et godt mødested for internationale og nationale samarbejdspartnere/studerende.

VIP-medarbejdere ved Arts er ansat med tjenestested enten på Campus Aarhus eller Campus Emdrup. Det enkelte institut kan således, når det er hensigtsmæssigt, have medarbejdere geografisk placeret på Campus Aarhus og/eller Campus Emdrup; det enkelte studienævn / forskeruddannelsesprogram kan udbyde undervisning/ph.d.-kurser herunder parallel undervisning på Campus Aarhus og/eller Campus Emdrup.

VIP-medarbejdere vil således kunne komme til at undervise på Campus Aarhus og/eller Campus Emdrup. Der bør derfor etableres ordentlige og permanente faciliteter for møder og undervisning, dvs. både fysiske og virtuelle møde- og undervisningsrum. Derudover vil det være hensigtsmæssigt at etablere overnatningsmuligheder på begge campusser f.eks. i form af forskerværelser.

Et to-campus hovedområde skal endvidere sikre en høj grad af tilknytning til den campus, der undervises på, og et godt studiemiljø, hvilket i nogen udstrækning kræver undervisernes tilstedeværelse i miljøet ud over den konkrete undervisningstid. Et gradvist forøget udbud af uddannelser fra Campus Aarhus ved studienævnet under 'Institut for uddannelse og læring' forudsætter derfor en opbygning af lærerkræfter med tjenestested på Campus Aarhus. Medarbejdere fra 'Institut for uddannelse og læ-

ring', der frivilligt ønsker deres tjenestested forflyttet fra Campus Emdrup til Campus Aarhus, kan i forlængelse af den faglige udviklingsproces ansøge dekanen herom.

### **Samlokalisering af institutter og center**

På grundlag af opgørelser over arealer og årsværk, afvejning af omkostninger (både økonomiske og medarbejdermæssigt) og fremtidige arealbehov er hovedområdetets institutter og centres placering søgt samlokalisering i videst mulig udstrækning. Planerne indbefatter endvidere, at Department of Business Communication samlokaliseres med hovedområdetets europæiske sprog- og kommunikationsfag.

Arts bliver således lokaliseret på Campus Aarhus i følgende lejemål:

- Nobelparken (nuværende lokaler og ledige lejemål i forbindelse med Den Sociale Højskoles udflytning med udgangen af august 2011):
  - Bygning 1451 - 1453: Dekanat, dekanstab og administrativt center
  - Bygning 1461 - 1463: Historie, områdestudier (inkl. arabiske studier), klassiske studier i 'Institut for Samfund og Kultur'
  - Bygning 1465 - 1467: Nordisk, semiotik, Center for Børnelitteratur i 'Institut for Æstetik og Kommunikation'; filosofi og idéhistorie i 'Institut for Samfund og Kultur'
  - Bygning 1481 - 1485: Department of Business Communication (B&SSc), moderne fremmedsprog i 'Institut for Æstetik og Kommunikation' (Arts)
- Trøjborg (i de nuværende lokaler mm.): 'Institut for Uddannelse og Læring (DPU)', Rådgivnings- og Støttecenteret
- Katrinebjerg (i de nuværende lokaler): Informations- og medievidenskab i 'Institut for Æstetik og Kommunikation'
- Kasernen (i de nuværende lokaler): Æstetiske fag i 'Institut for Æstetik og Kommunikation'
- Moesgaard Museum (i de nuværende lokaler): Arkæologi og delvis antropologi i 'Institut for Samfund og Kultur'
- Antikmuseet (forbliver i de nuværende lokaler)
- Tåsingevej inkl. Sahva-bygning: Teologi, religionsvidenskab, delvis antropologi i 'Institut for Samfund og Kultur'
- Nyt lejemål på Katrinebjerg: 'Forsknings- og udviklingscenter for universitets- og ungdomsuddannelsespædagogik'

Arts bliver endvidere lokaliseret på Campus Emdrup i følgende lejemål:

- Emdrupborg: 'Institut for Uddannelse og Læring (DPU)'

Der forventes på kort og mellemlangt sigt flyttet aktiviteter fra Emdrup til Aarhus i et endnu ikke fastlagt omfang.

## 1.10. Videnudveksling

Videnudveksling udgør én af AU's fire strategiske kerneydelser og indtager dermed en central placering i den fremtidige faglige og administrative organisering af Aarhus Universitet og Arts.

Videnudveksling dækker et bredt felt af aktiviteter, herunder forskningsbaseret myndigheds- og erhvervsbetjening, samarbejdsaftaler med virksomheder i den offentlige og private sektor om f.eks. kursusvirksomhed, Aarhus University Library og relationerne til bl.a. Folkeuniversitetet i Aarhus og Aarhus Universitetsforlag. På Arts spiller samarbejdet med bl.a. Undervisnings- og Kulturministeriet, uddannelsessektoren og kulturinstitutionerne en vigtig rolle.

Med henblik på at styrke AU's videnudveksling oprettes et fælles AU-sekretariat for videnudveksling (se den overordnede rapport herom) og bl.a. på Arts etableres herunder Det Nationale Center for Kultur og Læring. Centeret udgør den organisatoriske ramme, der bl.a. koordinerer og kvalitetssikrer de forskningsbaserede myndighedsopgaver og øvrige videnudvekslingskontrakter/aftaler på fagområdet, samt styrer den tilhørende økonomi. Centeret fungerer under ledelse af prodekanen for videnudveksling som den faglige hovedindgang for den forskningsbaserede myndighedsbetjening og rådgivning samt for understøttelse af offentlige og private virksomheder mm. Centeret lokaliseres på Campus Emdrup.

## 1.11. Processen, inkl. høringssvar og resumé af høringssvar

Analysearbejdet ifm. udarbejdelsen af en ny vision og institutstruktur for Arts er gennemført i to faser. I den første fase fra juni til oktober 2010 bestod analysegruppen af de tre tidligere dekaner og 12 institutledere fra henholdsvis Danmarks Pædagogiske Universitetsskole, Det Humanistiske Fakultet og Det Teologiske Fakultet fordelt på to undergrupper: visionsgruppe og modelgruppe.

Ved et møde den 26. oktober 2010 afleverede analysegruppen sit samlede resultat til dekan Mette Thunø, som valgte at nedsætte en task force på syv VIP-medarbejdere til at arbejde videre på forslag til hovedområdets vision og interne organisering. Task Forcen blev sammensat af repræsentanter fra de akademiske råd og VIP'er med bredt kendskab til de nuværende hovedområder og universitetsskoles forskning, uddannelse og videnformidling samt de indre og ydre forhold og vilkår. I processen skulle medarbejderrepræsentanter, studerende og eksterne interessenter inddrages.

Formålet med Task Forcens arbejde var at formulere et udkast til en samlet vision for det nye hovedområde og stille forslag til en ny organisationsstruktur med særligt henblik på institutter og to-campus forholdet. Forslagene blev efterfølgende sendt i høring i hovedområdets rådgivende udvalg, råd og nævn samt drøftet ved medarbejderhøringer. Task forcens rapport og samtlige ca. 70-80 høringssvar og høringsdrøftelser på medarbejdermøder har indgået i dekanens overvejelser om den fremtidige struktur af hovedområdet.

Herudover har der været nedsat selvstændige analysegrupper til at udarbejde detaljerede analyser af eksempelvis studienævnstruktur, ph.d.-uddannelserne, Akademisk Råd og den administrative struktur mm. Analysegruppernes rapporter har alle indgået i dekanens overvejelser om den fremtidige struktur af hovedområdet.

## Høringsresumé

Der er i alt modtaget 83 høringssvar, som generelt falder i fem kategorier: Institutter/centre, institutstruktur og studienævnstruktur, ph.d.-skole og vision.

### Institutter/centre

Vedrørende institutter og placering af faglige miljøer udtrykker svarene to generelle tendenser. I Aarhus udtrykkes ønske om, at der etableres store institutter med henblik på, at eksisterende fagmiljøer opsplittes i mindst muligt omfang. På det nuværende DPU udtrykkes der ønske om at fastholde DPU som en samlet institutionel aktør i forhold til eksterne aftagere og samarbejdspartnere.

Høringssvarene fra enheder mv. i Aarhus udtrykker endvidere generelt bekymring i forhold til den foreslåede struktur med fire institutter, og hvor nuværende DPU fastholdes som en samlet enhed. Det anføres, at denne model indebærer, at det fremtidige DPU-institut ville blive for stort i forhold til de tre institutter i Aarhus.

I forlængelse af denne bekymring, og som reaktion på opsplitningen af visse fagmiljøer i den foreslåede model, gives der i høringssvarene en række forslag til alternative institutkonstruktioner. Høringssvarene peger imidlertid, samlet set, ikke på en enkelt model for sammensætning af fagmiljøer i tre, fire eller flere institutter, som der kan siges at være generel enighed om. Overordnet set er der imidlertid helt overvejende tilslutning til en model med tre store institutter frem for fire.

De studerende udtrykker en generel bekymring for etablering af store institutter. Det anføres blandt andet, at det kan indebære en reduceret studenterindflydelse, uhensigtsmæssig administration, manglende nærhed mellem undervisere og studerende samt manglende sammenhæng mellem forskning og uddannelse.

I relation til centre er der generelt enighed om, at de skal være udgangspunkt for de videnskabelige medarbejderes tværgående aktiviteter. Men der er også bekymring for, at centerkonstruktioner dels kan komme til at virke som uformelle afdelingskonstruktioner, og dermed modvirke udviklingen af synergi på tværs af hovedområdet fagmiljøer. Dels at centre kan optræde som en adskillelse mellem forskning og uddannelse, hvis forskerne knyttes tættere til centrene end til uddannelserne. Det anføres også generelt, at der er behov for en afklaring af centres status og organisatoriske forankring for så vidt angår ledelse, samt centres økonomiske rammer.

### Institutstruktur

Svarene peger generelt på, at det er helt centralt for den enkelte videnskabelige medarbejder, at der bliver klare referenceforhold til institutledere, centerledere og studieledere, således at der ikke opstår uklare dobbelte ophæng.

Der peges endvidere på: At der skal defineres klare snitflader mellem forskningsledere og studieledere med henblik på at sikre klare prioriteringer og relevante resultatmålinger. At ledelsesansvaret på institutniveau skal have en karakter, så økonomi, organisation, ledelse og medarbejdere ses i sammenhæng - og at dette afspejles i samarbejds- og arbejdsmiljøorganisationen. Flere svar anfører, at der bør være en tæt sammenhæng mellem institutledelse, administration og fagmiljøer.

Der er også generelt udtrykt stort ønske om, at ledelsesstrukturen tager højde for, at den enkelte VIP-medarbejder skal opleve en nærværende og relevant ledelsesstruktur, som giver mulighed for faglig udvikling, eksempelvis i form af MUS-samtaler med ledere, der kender den enkeltes aktiviteter, men også for at medarbejderne kan have en fleksibel og løbende dialog med institutledelsen.

Der udtrykkes endvidere helt generelt bekymring for, at meget store institutter uden klare underorganiseringer omkring relevante fagmiljøer, uddannelser, projekter mv. vil føre til et dårligt arbejdsmiljø, fordi de videnskabelige medarbejdere ikke vil være tilknyttet lokale fagmiljøer, og dermed relevante rammer for den enkeltes personlige og faglige udvikling. Der er også bekymring for, at store institutter kan virke konserverende for de enkelte fagmiljøer frem for at befordre nye synergier.

De studerende anfører, at store institutter uden klare ledelsesstrukturer og især lokal beslutningskompetence tæt på uddannelser og studerende vil skabe et uhensigtsmæssigt studiemiljø med risiko for, at de studerendes faglige identitet og tilhørsforhold til relevante fagmiljøer udvandes.

### **Studienævnsstruktur**

Der er generelt bekymring for, at en overordnet studienævnsstruktur reducerer studienævnets indflydelse på og indsigt i uddannelsernes udvikling. Derfor er der generelt opbakning til den foreslåede studienævnsstruktur med et overordnet hovedområdestudienævn, institutstudienævn og en understuktur på institutniveau med lokale fagudvalg, der sikrer en direkte kontakt til fagmiljøerne.

Der lægges generelt vægt på, at der skal sikres paritetisk repræsentation i både studienævn og fagudvalg mellem videnskabelige medarbejdere og studerende. De studerende udtrykker særligt bekymring for, at det væsentligt reducerede antal formelle studienævn vil medføre forringet studenterindflydelse.

Såvel nuværende studienævn som studerende opfordrer endvidere til at delegerer reelle studienævnbeføjelser så lokalt som muligt, med henblik på at sikre en nær sammenhæng mellem uddannelser og ansvarlige studienævn/fagudvalg. De studerende gør endvidere opmærksom på, at de ønsker en formalisering af deres repræsentation i studienævn og fagudvalg.

### **Ph.d.-skole**

Der er generelt tilslutning til en fælles ph.d.-skole for Arts, men også generelt ønske om, at det ikke fører til samlokalisering af de ph.d.-studerende, da det vil have en meget negativ indflydelse på den faglige udvikling og interaktion i de enkelte decentrale fagmiljøer.

### **Vision**

Der er generelt opbakning til den foreslåede vision for hovedområdet. Flere svar opfordrer dog til, at der udarbejdes en mere "rummelig" definition af det samlende kulturbegreb.

### **Høringsprocessen**

Det akademiske råd på HUM, HUMrådet, TEOLrådet samt De Studerendes Råd på DPU har udtrykt utilfredshed med høringsprocessen. Parterne anser det for utilfredsstillende, at dekanens endelige indstil-

ling til universitetsledelsen ikke er kommet i en høring blandt medarbejdere og studerende. De studerende udtrykker endvidere utilfredshed med processen omkring de interne interessentmøder.

### Oversigt over de 81 indkomne høringsvar

Afsender	Kategori	Enhed	Fakultet
Akademisk råd, DPU	Akademiske råd	Akademisk råd	DPU
Akademisk råd, HUM	Akademiske råd	Akademisk råd	HUM
Akademisk råd, TEO	Akademiske råd	Akademisk råd	TEO
Hovedsamarbejds- og arbejdsmiljøudvalget (HSAU)	SAU	Hovedsamarbejds- og arbejdsmiljøudvalget	DPU
Hovedsamarbejdsudvalget, HUM	SAU	SU HUM	HUM
Samarbejds- og arbejdsmiljøudvalget	SAU	Institut for didaktik	DPU
Samarbejds- og Arbejdsmiljøudvalget	SAU	Institut for Pædagogik	DPU
Bachelorstudienævnet	Studienævn mv.	Bacheloruddannelsen i Uddannelsesvidenskab	DPU
Fagudvalg	Studienævn mv.	Forhistorisk, Klassisk, Middelalder- og Renæssancearkæologi samt studienævnsrepræsentanten for Antropologi, Institut for Antropologi, Arkæologi og Lingvistik	HUM
Kandidatstudienævn	Studienævn mv.	Kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi	DPU
Kandidatstudienævn	Studienævn mv.	Institut for didaktik	DPU
Kandidatstudienævn	Studienævn mv.	Institut for pædagogik	DPU
Kandidatstudienævn	Studienævn mv.	Institut for læring	DPU
Masterstudienævnet	Studienævn mv.	Masteruddannelserne på DPU	DPU
Ph.d.-udvalget	Studienævn mv.	Ph.d.-uddannelsen	DPU
Studienævnet for Antropologi, Arkæologi og Lingvistik	Studienævn mv.	Institut for Antropologi, Arkæologi og Lingvistik	HUM
Studienævnet for Religionsvidenskab- og Arabisk- og Islamstudier	Studienævn mv.	Religionsvidenskab- og Arabisk- og Islamstudier	TEO
Studienævnet for Teologi	Studienævn mv.	Teologi	TEO
Studienævnet ved Institut for Filosofi og Idéhistorie	Studienævn mv.	Institut for Filosofi og idéhistorie	HUM
Studienævnet ved Institut for historie og områdestudier	Studienævn mv.	Institut for Historie og områdestudier	HUM
Studienævnet, Nordisk	Studienævn mv.	Nordisk institut	HUM

AC-TAP (DM og DJØF) ved HUM og TEO	Faglig organisation	HUM og TEO	HUM/TEO
AC-TAP klubben og HK-bestyrelsen	Faglig organisation	DPU	DPU

Afsender	Kategori	Enhed	Fakultet
AC-VIP klubben	Faglig organisation	DPU	DPU
TAP- gruppen	Faglig organisation	Institut for arkæologi, antropologi og lingvistik	HUM
TAP-gruppen	Faglig organisation	Institut for medievidenskab og Institut for æstetiske fag	HUM
Danske Arkæologistuderendes Landsforening (DALF)	Interesseorganisation	Danske Arkæologistuderendes Landsforening (DALF)	HUM
De studerende på DPU, DSR	Interesseorganisation	De Studerendes Råd, DSR	DPU
HUMrådet	Interesseorganisation	HUMrådet	HUM
Teolrådet, Det Teologiske Fakultet	Interesseorganisation	Teolrådet, de studerendes interesseorganisation på Det Teologiske Fakultet	TEO
Studerende ved SLK	Studerende	Institut for sprog, litteratur og kultur	HUM
Anne Marie Pahuus, institutleder	Enhedssvar	Institut for filosofi og idehistorie	HUM
Arne Carlsen, direktør	Enhedssvar	Internationalt forskningspolitisk kontor, DPU	DPU
Bente Elkjær, institutleder	Enhedssvar	Institut for Læring	DPU
Birgitte Holm Sørensen, institutleder	Enhedssvar	Institut for Didaktik	DPU
Bjarke Paarup, institutleder	Enhedssvar	Institut for antropologi, arkæologi og lingvistik	HUM
Center for Grundskoleforskning og Dansk Clearinghouse for Uddannelsesforskning	Enhedssvar	Center for Grundskoleforskning og Dansk Clearinghouse for Uddannelsesforskning	DPU
Flemming Berg, sekretariatsleder	Enhedssvar	Rådgivnings- og støttecentret (RSC)	DPU
Jan Ifversen, institutleder	Enhedssvar	Institut for historie og områdestudier	HUM
Jan Rijkhoff, fagleder	Enhedssvar	Afdelingen for lingvistik, Institut	HUM

		for antropologi, arkæologi og lingvistik	
Jens Erik Kristensen, institutleder	Enhedssvar	Institut for Pædagogik	DPU
Mie Buhl, forskningsprogramleder	Enhedssvar	Forskningsprogrammet for Medier og it i læringsperspektiv	DPU
Niels Lehmann, institutleder	Enhedssvar	Institut for æstetiske fag	HUM
Nina Christensen, centerleder	Enhedssvar	Center for Børnelitteratur	DPU
Per Stounbjerg, institutleder	Enhedssvar	Nordisk institut	HUM
Per Stounbjerg, institutleder	Enhedssvar	Center for Semiotik	HUM
Per Stounbjerg, institutleder	Enhedssvar	Kultur- og mediesektionen på Nordisk Institut	HUM

Afsender	Kategori	Enhed	Fakultet
Steen Brock, institutleder	Enhedssvar	Institut for filosofi og idehistorie	HUM
Steffen Brandorff, institutleder	Enhedssvar	Institut for medievidenskab	HUM
Sven Halse, institutleder	Enhedssvar	Institut for sprog, litteratur og kultur	HUM
Svend Andersen, centerleder	Enhedssvar	Center for Bioetik og Nanoetik	TEO
Troels Nørager, prodekan	Enhedssvar	Afdeling for systemisk teologi	TEO
Centerlederne på TEO	Ledelse	Centrene på TEO	TEO
Forskningsprogramlederne på Campus Emdrup	Ledelse	Forskningsprogrammer	DPU
Den teologiske lærergruppe	Medarbejdere	Teologi	TEO
Jan Dochhorn, lektor og Nils Arne Pedersen, lektor	Medarbejdere	Teologi	TEO
Medarbejdere	Medarbejdere	Center for undervisningsudvikling	HUM
Medarbejdere	Medarbejdere	Institut for sprog, litteratur og kultur	HUM
Medarbejdere	Medarbejdere	Afdeling for Religionsvidenskab og Arabisk og Islamstudier	TEO
Medarbejdere ved TEO	Medarbejdere	Afdeling for Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier	TEO
Ph.d.-repræsentanter	Medarbejdere	Ph.d.-skolen Teologi og Religionsvidenskab	TEO
Stipendiater	Medarbejdere	HUM og TEO	HUM/TEO

VIP-medarbejdere	Medarbejdere	Institut for Læring	DPU
Andreas Roepstorff, lektor	Individuelt svar	Afdeling for Antropologi og Et- nografi	
Arne Kjær, prodekan	Individuelt svar	HUM	HUM
Bo Kristian Holm, lektor	Individuelt svar	Afdeling for Systematisk Teologi	TEO
Casper Andersen, ph.d.-studerende	Individuelt svar	Institut for filosofi og idéhistorie	HUM
Eve-Marie Becker, professor	Individuelt svar	Teologi	TEO
Jakob Steensig, lektor	Individuelt svar	Lingvistik, Nordisk	HUM
Johanna Seibt, lektor	Individuelt svar	Afdeling for filosofi, IFI	HUM
Lisbet Tarp, ph.d.-studerende	Individuelt svar	Institut for Æstetiske Fag	HUM
Liselotte Malmgart, afdelingsleder	Individuelt svar	Teologi	TEO
Mikkel Wallentin, ph.d.-studerende	Individuelt svar	Center for Semiotik	HUM
Peter Bugge, lektor	Individuelt svar	Afdeling for europastudier, IHO	HUM
Stefan Gaarsmand Jacobsen, Ph.d.- studerende	Individuelt svar	Institut for filosofi og idehistorie	HUM
Stig Thøgersen, professor	Individuelt svar	Institut for historie og område- studier, Afdelingen for asiens- studier	HUM
<b>Afsender</b>	<b>Kategori</b>	<b>Enhed</b>	<b>Fakul- tet</b>
Thomas Hjermitslev, studerende, IMV	Individuelt svar	Institut for informations- og me- dievidenskab	
Venka Simovska, forskningsprogramle- der	Individuelt svar	Forskningsprogrammet for miljø og sundhedspædagogik	DPU
Antikmuseets bestyrelse og personale	Bestyrelser mv.	Antikmuseet	HUM
Bestyrelsen, Centre for the Study of An- tiquity and Christianity (CSAC)	Bestyrelser mv.	Centre for the Study of Antiquity and Christianity	TEO
Morten Kyng, Kaj Grønbæk, Susanne Bødker, Ole Lehrmann Madsen	Samarbejdspart- nere	Datalogisk Institut: Caretech Innovation, Center for Interactive Spaces, Alexandra Instituttet A/S	NA.

## 2. Science and Technology

### 2.1. Mission og vision for Science and Technology

Science and Technology (Naturvidenskab og Teknologi) blev per 1. januar 2011 etableret ved sammenlægning af tre tidligere hovedområder: Det Naturvidenskabelige Fakultet (NAT), Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet (DJF) og Danmarks Miljøundersøgelser (DMU). Hvert af de tre tidligere hovedområder har gennem en årrække på hvert deres virkefelt gjort en glimrende indsats til gavn for det danske samfund, men mulighederne for yderligere at styrke den naturvidenskabelige og tekniske forskning, uddannelse og rådgivning ved at kombinere de faglige kompetencer på tværs af NAT, DJF og DMU er åbenbare. Sammenlægningen er således begrundet i ønsket om at udnytte betydelige synergipotentialer og sikre forbedret sammenhæng mellem grundforskning, strategisk forskning og anvendt forskning.

Hovedområdets mission og vision er formuleret i foreløbig form nedenfor, men vil blive drøftet og evt. justeret efter drøftelser i fakultetets nye akademiske råd og i institutlederkredsen.

#### Hovedområdets mission

- Gennem forskningsbaseret uddannelse at sikre det danske samfund adgang til kandidater, ingeniører og ph.d.'er, der kompetent, konstruktivt og kritisk bidrager til dynamisk udvikling af samfundet inden for det naturvidenskabelige og tekniske område.
- Gennem forskning at opnå den dybeste forståelse for naturvidenskabelige og tekniske sammenhænge og fænomener.
- Gennem videnuudveksling at bidrage væsentligt til det danske og globale samfund med kritisk indsigt i naturvidenskabelige og tekniske problemstillinger.
- Gennem forskningsbaseret betjening og rådgivning af myndigheder at sikre det bedst mulige beslutningsgrundlag inden for miljø-, energi-, klima-, landbrug- og fødevarerrelaterede problematikker.
- Gennem forskningsbaseret innovation, betjening og rådgivning af virksomheder og erhverv at bidrage til vækst og forbedret konkurrenceevne for danske virksomheder og erhverv.

#### Hovedområdets vision

Hovedområdets overordnede vision er at udføre alle dele af sin mission på et absolut internationalt topniveau og derved bidrage væsentligt til det danske samfunds fortsatte udvikling, vækst og velfærd. Det er målet for Science and Technology at medvirke til, at Aarhus Universitet etablerer sig og anerkendes som et af Europas allerbedste universiteter, og at det naturvidenskabelige og tekniske område ved universitet kan måle sig med den internationale top på forskning, talentudvikling, videnuudveksling og uddannelse. Dette indebærer, at vi skaber de bedste udfoldelsesrammer for vore medarbejdere, rekrutterer med fokus på kvalitet, og altid er lydhøre overfor eksterne partners krav og forventninger.

Som en del af Aarhus Universitet skal hovedområdet være både forandringsparat og forandringsskabende, fordi det samfund, som vi betjener, er i hastig forandring. Dette forudsætter en dedikeret, åben og fleksibel medarbejderstab. Vores organisation tager derfor udgangspunkt i medarbejderne og skal kendetegnes ved dynamik, gensidig respekt, anerkendelse, medansvar og trivsel. Respekt for alles indsats uafhængig af deres funktion samt faglige og geografiske tilhørsforhold.

## 2.2. Organisatorisk struktur

Med henblik på at sikre, at hovedområdet kan udføre sin mission og realisere sin vision er det nødvendigt, at hovedområdet styrker

- Forskningen ved:
  - at etablere nye stærke forskerkonsortier, der kan tiltrække flere og større bevillinger
  - at etablere tværgående centre, der medierer samarbejdet mellem forskere på tværs af fagskel og organisatoriske grænser.
  - at udbygge det internationale forskningssamarbejde
  - at rekruttere de bedste forskningstalenter på alle niveauer
  - at styrke og videreudvikle forskningsaktiviteterne på ingeniørområdet
  
- Talentudviklingen ved
  - at udbrede talentudvikling til at dække hele karriereforløbet fra bachelorniveauet til et stykke ind i den faste ansættelse
  - at udvikle nye modeller for talentudvikling efter ph.d.-graden
  - at styrke ph.d.-uddannelserne inden for bl.a. teknologioverførsel og kommercialisering
  
- Videnudvekslingen ved
  - at inddrage hovedområdets samlede forskningspotentiale i betjening og rådgivning af offentlige myndigheder, erhverv og virksomheder
  - at styrke kvaliteten af den forskningsbaserede betjening og rådgivning af myndigheder
  - at øge kvaliteten og omfanget af forskningsbaseret innovation og erhvervssamarbejde
  
- Uddannelserne ved
  - at inddrage hovedområdets samlede undervisningspotentiale til at etablere nye uddannelser inden for f.eks. miljø, fødevare og ingeniørvidenskab.
  - at højne kvaliteten af undervisningsindsatsen via målrettede pædagogisk/didaktiske tiltag
  - at forbedre studiemiljøerne og øge adgangen til studielæsepladser

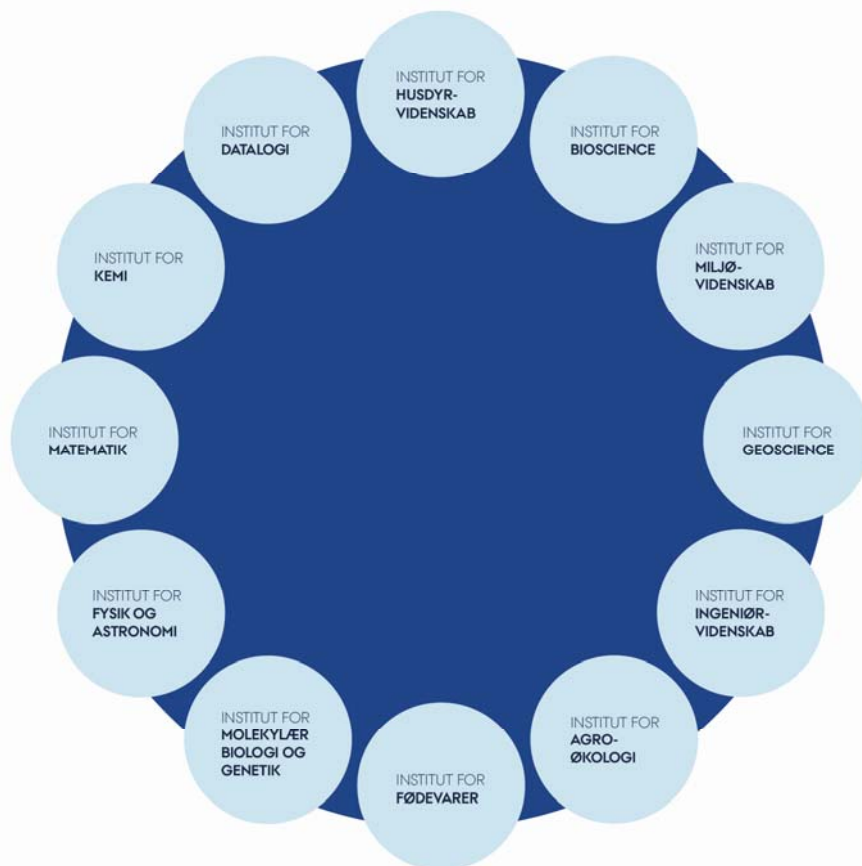
Organiseringen af det nye hovedområde skal understøtte styrkelsen på de nævnte strategiske kerneområder, og forslaget til ny organisatorisk struktur bygger på følgende principper:

- Organiseringen skal give mening fagligt set. Mulighederne for at samle faglige grupperinger på tværs af de eksisterende institutter skal udnyttes optimalt for at sikre størst mulig udnyttelse af synergimuligheder på universitetets kerneområder.
- Sikker drift. I et stadig mere konkurrencepræget miljø er det afgørende, at hovedområdet fastholder fokus på alle strategiske kerneområder.
- Geografisk samling. Det tilstræbes at etablere geografisk samlede enheder på sigt (3-5 år) for at sikre maksimal udnyttelse af faglig synergi. De planlagte fremtidige geografiske placeringer er udarbejdet inden for rammerne af Visionsplan 2010-2028 for Aarhus Universitet.
- Kritisk masse. Enhederne i den nye organisation skal have en størrelse, der sikrer kritisk masse med henblik på optimal udnyttelse af infrastruktur og effektiv ledelse på institutniveau.

De tidligere hovedområder DJF, DMU og NAT havde tilsammen 24 institutter/afdelinger fordelt med ni institutter ved NAT, syv institutter på DJF og otte afdelinger på DMU.

Med udgangspunkt i ovenstående betragtninger og principper etableres Science and Technology med 12 nye institutter, der beskrives i detalje neden for. For god ordens skyld bør nævnes, at enkeltpersoner, som måtte blive åbenbart fejlplaceret som følge af den nye grænsedragning, vil blive flyttet til et passende alternativt institut i forbindelse med implementeringen af den nye organisation. Endvidere understreges, at medarbejdere, som overgår til et nyt institut, ikke ændrer stillingsmæssig status. Seniorforskere, lektorer og professorer forbliver således seniorforskere, lektorer og professorer (lektorer vil som hovedopgave varetage undervisning og forskning, mens seniorforskere som hovedopgave oftest vil varetage forskning samt myndigheds- og erhvervsbetjening). Der vil senere blive udarbejdet retningslinjer for, hvorledes medarbejdere på sigt kan overgå fra en stillingskategori til en anden, idet det bemærkes, at dette skal afstemmes med institutternes behov for at løse deres samlede opgaveportefølje og i overensstemmelse med Aarhus Universitets overordnede personalepolitik og retningslinjer.

Snarest efter etableringen af den nye institutstruktur vil dekanen i samarbejde med institutlederkredsen foranledige, at der udarbejdes en fælles strategi for arbejdet inden for universitetets kerneområder, suppleret med visioner og handlingsplaner for hvert institut med klare mål for samarbejdet og opgavefordelingen mellem de nye institutter.



### **Department of Animal Science/Institut for Husdyrvidenskab**

Fremkommer ved en samling af de faglige grupperinger i det nuværende Institut for Husdyrbiologi og -sundhed (DJF) med inddragelse af den faglige gruppering inden for forplantningsbiologi fra det nuværende Institut for Genetik og Bioteknologi (DJF) samt Pelsdyrfarmen fra samme institut.

Forplantningsbiologigruppen har et stort forskningsfagligt fællesskab med forskergrupperne i Institut for Husdyrbiologi og -sundhed, og sammenlægges derfor med disse. Det nye institut vil få en endnu stærkere forskningsprofil og vil i betydelig grad få opgaver i relation til betjening og rådgivning af myndigheder og erhverv. Disse opgaver og den øvrige forskning løses bedst ved brug af de eksisterende tunge infrastrukturfaciliteter i Foulum, hvor alle grupperne også i dag er fysisk placeret. Derfor foreslås instituttet fortsat geografisk placeret i Foulum. Samlokaliseringen med det nye Institut for Agroøkologi sikrer desuden, at Forskningscenter Foulum bevarer den nødvendige volumen til at kunne tilbyde moderne faciliteter til ph.d.- og kandidatstuderende.

### Institutprofil

*Forskergrupper:* Husdyrernæring og miljø, Molekylær ernæring og cellebiologi, Immunologi og mikrobiologi, Integrativ fysiologi, Adfærd og stressbiologi, Epidemiologi og management samt Forplantningsbiologi.

*Myndighedsbetjening:* Instituttet bidrager væsentligt til den forskningsbaserede myndighedsbetjening inden for temaerne husdyr, miljø og bioenergi, økologisk jordbrug samt fødevarer.

*Uddannelse:* Instituttet bidrager i nogen grad til undervisning på bachelor- og kandidatniveau samt til forskeruddannelse.

*Bemanning:* Ca. 190-210 medarbejdere (90-100 VIP og 100-110 TAP)

### **Department of Bioscience/ Institut for Bioscience**

Fremkommer ved samling af de nuværende faglige grupperinger i det nuværende Biologisk Institut (NAT) og de faglige grupperinger inden for ferskvandsøkologi, terrestrisk økologi, arktisk miljø samt vildtbiologi og biodiversitet fra DMU. Der er tale om stærke faglige grupperinger, og samlet set vil det nye institut komme til at udgøre et af de allerstærkeste faglige miljøer inden for feltet i Europa. Dette er visionen bag skabelsen af Institut for Bioscience.

Instituttet vil i udgangspunktet have en spredt geografisk placering med aktiviteter i Silkeborg, Kalø, Roskilde, Rønbjerg, Zackenberg og på Campus Aarhus. Aktiviteterne i Silkeborg, Kalø og Campus Aarhus samles på fire-fem års sigt på Campus Aarhus med en fysisk placering i biokæden, der udvides med nybyggeri.

Derimod forbliver grupperingerne Marin økologi og Arktisk miljø i Roskilde indtil videre. Princippet om sikker drift og fastholdelse af myndighedskontrakterne vægtes i dette tilfælde over ønsket om geografisk samlokalisering på Campus Aarhus. Placeringen i Roskilde er dog ikke optimal, idet den vanskeliggør tæt kontakt til Aarhus Universitets attraktive studentermiljøer og til de andre stærke forskningsmiljøer. På fem års sigt planlægges derfor at rømme faciliteterne i Roskilde og flytte grupperne i Marin økologi og Arktisk miljø til Campus Emdrup, såfremt de fornødne myndighedsgodkendelser til bygning af laboratorier kan opnås.

Der opretholdes forsøgs-/feltstationer i Silkeborg og Rønbjerg samt på Kalø Gods og Zackenberg med en vis bemanning. Det nærmere omfang afklares i en efterfølgende proces.

Universitetet undersøger mulighederne for at udnytte bygningerne i Silkeborg og på Kalø til undervisnings- og kursusformål. Der peges blandt andet på et pladsbehov til efter- og videreuddannelsesformål samt til aktiviteter i forbindelse med Sommeruniversitetet.

### Institutprofil

*Forskergrupper:* Genetik og Økologi (NAT), Mikrobiologi (NAT), Zoofysiologi (NAT), Økoinformatik og biodiversitet (NAT), Geomikrobiologi (NAT), Plantebiologi (NAT), Marin økologi (NAT), Marin økologi

(DMU), Terrestrisk økologi (DMU), Ferskvandsøkologi (DMU), Arktisk Miljø (DMU), Vildtbiologi og biodiversitet (DMU).

*Myndighedsbetjening:* Institutet bidrager væsentligt til den forskningsbaserede myndighedsbetjening inden for temaerne natur- og miljøforvaltning af akvatiske og terrestriske økosystemer, catchment management, samt overvågning. Institutet rådgiver Klima- og Energiministeriet, Miljøministeriet, Videnskabsministeriet, Grønlands Hjemmestyre og det Europæiske Miljøagentur. Institutet vil sammen med Institut for Miljøvidenskab i meget stor udstrækning varetage de myndighedsbetjeningsopgaver, som DMU har varetaget indtil nu.

*Uddannelse:* Institutet bidrager til væsentligt til bachelor- og kandidatuddannelse, forskeruddannelse samt efter- og videreuddannelse.

*Bemanding:* Omfatter ca. 480-500 medarbejdere (ca. 340-350 VIP og 140-150 TAP).

### **Department of Environmental Science/ Institut for Miljøvidenskab**

Dannes af stærke faglige grupper inden for miljøkemi, mikrobiologi, atmosfærisk miljø, klimaforskning, emissionsopgørelser, og miljø-specialiserede samfundsfaglige kompetencer indenfor økonomi, politologi, sociologi og geografi fra det nuværende DMU. Instituttets samlede kompetencer kan understøtte flere tværgående forskningscentre og udgøre et af fakultetets brohoveder til både sundheds- og samfundsvidenskab.

Aktiviteterne er i dag geografisk placeret i Roskilde, men instituttet vil ikke have tilstrækkelige udviklingsmuligheder på denne lokalitet på langt sigt. Derfor foreslås i overensstemmelse med Visionsplan 2010-1028, at instituttet på medium sigt lokaliseres på Campus Emdrup. Indflytning til tørre faciliteter, f.eks. til undervisning, forventes at kunne foretages på kort sigt (et-tre år), mens beslutning om opbygning af "våde laboratorier" bør ske i overensstemmelse med den overordnede planlægning af fysiske lokaliteter ved Aarhus Universitet. Institutet på Campus Emdrup vil have gode udviklingsmuligheder og vil kunne bidrage med udvikling af nye bachelor-, kandidat- og masteruddannelser inden for miljørelaterede emner på fakultetet, samt med udvikling af enkeltstående kurser. Institutet vil have væsentlige samarbejdspartnere i det østdanske område og vil med en målrettet udbygning stå i en stærk position til at kunne samle disse omkring sig og opbygge landets stærkeste aktivitet inden for området. Der vil blive udarbejdet en handlingsplan for en sådan faglig styrkelse af det nye institut.

#### Institutprofil

*Forskergrupper:* Miljøkemi og mikrobiologi, Atmosfærisk miljø og Systemanalyse.

*Myndighedsbetjening:* Institutet bidrager til den forskningsbaserede myndighedsbetjening inden for temaerne atmosfærisk miljø, klimacændringer, miljøfremmede stoffer, mikrobiologi, risikovurdering, bioteknologi, miljøøkonomi, miljøsociologi, samt overvågning. Institutet rådgiver Klima- og Energiministeriet, Miljøministeriet, Videnskabsministeriet, og det Europæiske Miljøagentur.

*Uddannelse:* Institutet bidrager allerede nu med nogle uddannelseselementer på kandidatniveau, samt til forskeruddannelse og efter- og videreuddannelse. Det foreslås, at instituttet får til opgave at

tage initiativ til udvikling af nye uddannelsesaktiviteter med udgangspunkt i Campus Emdrup med henblik på at rekruttere nye studentergrupper via nye typer af uddannelser.

*Bemanding:* Omfatter ca. 130-160 medarbejdere (80-100 VIP og 50-60 TAP).

### **Department of Geoscience/ Institut for Geoscience**

Identisk med det nuværende Geologisk Institut ved NAT og forudsættes fortsat at være placeret på Campus Aarhus.

Der er behov for at fastholde og styrke den forskningsbaserede uddannelse i geoscience, og eftersom det nye Institut for Geoscience står over for et større generationsskifte, er der behov for en målrettet styrkelse af forskningsområdet. Der vil blive iværksat en international evaluering af de faglige aktiviteter ved instituttet, som vil danne baggrunden for udarbejdelse af en handlingsplan for at sikre en rationel faglig udbygning og styrkelse af det nye Institut.

#### Institutprofil

*Forskergrupper:* Sedimentologi og istidsgeologi, Palæoklima og palæoceanografi samt Pladetektonik, Bassin-oliegeologi og Vulkanisme, Naturgeografi, Hydrogeologi og Hydrogeofysik.

*Myndighedsbetjening:* Instituttet vil kunne bidrage til myndighedsbetjening især inden for vandrelaterede problemstillinger.

*Uddannelse:* Instituttet bidrager væsentligt til undervisning på bachelor- og kandidatniveau samt bidrager til forskeruddannelse.

*Bemanding:* Omfatter ca. 90-100 medarbejdere (60-70 VIP og 20-30 TAP).

### **Department of Engineering/ Institut for Ingeniørvidenskab**

Universitetet forpligtiger sig til væsentligt at styrke indsatsen på ingeniørområdet; blandt andet via målrettet rekruttering af en række stærke forskningsprofiler inden for det tekniske område i løbet af de kommende år. Universitetet vil herudover dedikere betydelige midler til at igangsætte innovative tekniske projekter inden for en kort tidshorizont. Endelig oprettes et Institut for Ingeniørvidenskab med henblik på yderligere at styrke den forskningsmæssige indsats på området og dermed skabe de bedste rammer for forskningsbaserede civilingeniøruddannelser. Det er endvidere et mål at skabe bedre faglige og identitetsmæssige rammer for de ingeniørvidenskabelige studerende, som efterhånden udgør en betydelig og voksende skare.

Instituttet dannes ved sammenlægning af de eksisterende faglige grupperinger under Aarhus School of Engineering (ASE) samt grupperingerne i det nuværende Institut for Biosystemteknologi ved DJF. ASE fastholdes som et selvstændigt ansættelsesområde og ved en eventuel senere fusion med Ingeniørhøjskolen i Aarhus (IHA) tænkes de ansvarlige for diplomingeniøruddannelserne ved IHA at blive ansat under ASE med fortsat ansvar for disse uddannelser. Forskerne med ansvaret for civilingeniøruddannelserne får derimod deres ansættelsesmæssige ophæng i det nye Institut for Ingeniørvidenskab. Derved sikres det, at diplomingeniøruddannelserne fastholder deres karakter fremover, samtidig med at den forskningsmæssige indsats på ingeniørområdet samles og styrkes. ASE overtager samtidigt

ansvaret for samtlige udbudte ingeniørvidenskabelige uddannelser på universitetet – herunder også elektronik ved AU Herning og civilingeniøruddannelsen i biomedicinsk teknologi.

Aktiviteterne ved Institut for Ingeniørvidenskab er i dag spredt geografisk på Campus Aarhus og Forskningscenter Foulum med testfaciliteter på Bygholm ved Horsens. Aktiviteterne samles i videst mulig omfang i Aarhus, og der etableres på tre-fire års sigt undervisnings- og kontorfaciliteter i bygninger på Gustav Wiedes vej samlokaliseret med det nye Institut for Fødevarer og tæt på det nye Institut for Molekylærbiologi og Genetik.

#### Institutprofil

*Forskergrupper:* Electronics & ICT, Architectural and Civil Engineering, Mechanical Engineering, Energy Systems Engineering, Process Technology, Miljøteknologi, Automation and System Engineering og Lipid biokemi.

*Myndighedsbetjening:* Instituttet bidrager væsentlig til den forskningsbaserede myndighedsbetjening inden for temaet miljø og bioenergi.

*Uddannelse:* Instituttet vil bidrage væsentligt til undervisning på bachelor- og kandidatniveau samt bidrager til forskeruddannelse.

*Bemanning:* Omfatter ca. 90-110 medarbejdere (70-80 VIP og 20-30 TAP)

#### **Department of Agroecology/ Institut for Agroøkologi**

Det nye Institut for Agroøkologi dannes ved samling af grupperingerne, som indgår i det nuværende Institut for Jordbrugsproduktion og Miljø (DJF), Institut for Plantebeskyttelse og Skadedyr (DJF) samt grupperingen Afgrødeøkologi og produktkvalitet fra Institut for Genetik og Bioteknologi (DJF). Herved opnås en samling

af det nye hovedområdes ekspertise i planter, jord, produktion af afgrøder, skadevoldere, samt jordbrugsproduktion i relation til miljøet. Det nye institut vil få en meget væsentlig aktivitet i forhold til myndighedsbetjeningen for Fødevareministeriet, ligesom det frugtbare samarbejde med jordbrugs- og frøproduktionserhvervet vil blive styrket ved at sikre én klar indgang for afgrøde- og markbrugserhvervet.

For nuværende er det nye instituts aktiviteter spredt geografisk, i Flakkebjerg og Forskningscenter Foulum. På fire-fem års sigt samles de væsentligste dele af personalet i Foulum og på Campus Aarhus i en bygning tæt på Biokæden. Aktiviteterne i Flakkebjerg reduceres væsentligt, men faciliteten videreføres som forsknings- og forsøgsstation med fornøden bemanning i det omfang, der er forskningsmæssige og erhvervsmæssige/kontraktmæssige grunde hertil. Universitetet undersøger desuden mulighederne for at indgå i et forskerpark-samarbejde, som kan drage nytte af de frigjorte faciliteter i Flakkebjerg.

Det nye institut vil dermed få adgang til et landsdækkende net af forsøgsstationer, samtidig med at den jordbrugsfaglige ekspertise fastholdes på Forskningscenter Foulum. Det nye institut vil have ho-

vedsæde i Foulum, hvor samlokaliseringen med Institut for Husdyrvidenskab sikrer Forskningscenter Foulum den nødvendige volumen til at kunne tilbyde moderne faciliteter til ph.d.- og kandidatstuderende. Placeringen af en del af det nye instituts medarbejdere på Campus Aarhus skal bygge på forskningsfaglig synergi med de derværende biologiske forskningsmiljøerne, og beslutningen træffes af institutlederen og dekanen i dialog med de berørte parter.

#### Institutprofil

*Forskergrupper:* Produktionssystemer, Integrerede geografiske og sociale studier, Jord og næringsstoffer, Agrohydrologi og vandkvalitet, Jordfysik og jordressourcer, Klima og bioenergi, Ukrudtsøkologi, Plantepatologi og entomologi, Pesticidforskning og miljøkemi, Skadedyr samt Afgrødeøkologi og produktkvalitet.

*Myndighedsbetjening:* Instituttet bidrager væsentligt til den forskningsbaserede myndighedsbetjening inden for temaerne miljø og bioenergi, økologisk jordbrug, klima og naturressourcer, planter samt fødevarekvalitet.

*Uddannelse:* Instituttet bidrager i nogen grad til undervisning på bachelor- og kandidatniveau, samt til forskeruddannelse.

*Bemanning:* Omfatter ca. 240-260 medarbejdere (130-140 VIP og 110-120 TAP).

#### **Department of Food Science/ Institut for Fødevarer**

Der dannes et nyt institut for Fødevarer, der inkluderer alle grupperingerne ved det nuværende Institut for Fødevarekvalitet (DJF) og de faglige grupperinger fra Institut for Havebrugsproduktion (DJF). Instituttet vil dermed besidde kernekompetencer inden for fødevarevidenskab og produktion, og vil få et nært samarbejde med Institut for Molekylærbiologi og Genetik, Institut for Ingeniørvidenskab og Institut for Husdyrvidenskab. De nævnte institutter forventes at blive centrale spillere i det foreslåede Interdisciplinære Center for Fødevarer, Sundhed og Ernæring.

Instituttet vil fra starten have aktiviteter i Årslev og ved Forskningscenter Foulum. De væsentligste dele af instituttets personale samles på tre-fire års sigt på Campus Aarhus og samlokaliseres med Institut for Ingeniørvidenskab i bygninger på Gustav Wiedes vej i umiddelbar nærhed af det nye Institut for Molekylærbiologi og Genetik.

Årslev fortsætter indtil videre som forsøgsstation med en tilstrækkelig bemanning, men behovet herfor må afklares efter en nærmere analyse. Universitetet vil desuden undersøge muligheden for at indgå i forskerpark-samarbejde i Årslev med henblik på at udnytte dele af de faciliteter, som rømmes.

Det er muligt, at der også fremover vil være behov for at lade enkelte medarbejdere have tjenestested ved Forskningscenter Foulum, og beslutning herom træffes af den kommende institutleder og dekanen i dialog med de berørte parter.

### Institutprofil

*Forskergrupper:* Mælke- og ægkvalitet, vegetabilsk kvalitet, muskelbiologi og kødkvalitet, frugt og bær samt grøntsager.

*Myndighedsbetjening:* Instituttet bidrager væsentligt til den forskningsbaserede myndighedsbetjening inden for temaet fødevarer og kvalitet samt til rådgivning af gartnerierhvervet.

*Uddannelse:* Instituttet bidrager i nogen grad med uddannelseselementer på bachelor- og kandidatniveau, samt til forskeruddannelse.

*Bemanding:* Omfatter ca. 120-140 medarbejdere (70-80 VIP og 50-60 TAP).

### **Department of Molecular Biology and Genetics/ Institut for Molekylærbiologi og Genetik**

Instituttet dannes ved samling af det nuværende Molekylærbiologisk Institut ved NAT (fraregnet den faglige gruppering inden for Lipid biokemi) og de faglige grupperinger Molekylær genetik og bioteknologi, Molekylær genetik og systembiologi, Kvantitativ genetik samt Statistik fra det nuværende Institut for Genetik og Bioteknologi (DJF). Herved opnås en samling af de molekylærbiologiske, genetiske og bioinformatiske fagkompetencer, som vil styrke samspillet mellem de eksperimentelle teknologier; de resultater, de genererer; og den teoretiske/matematiske tilgang til genetik. Instituttet vil være internationalt konkurrencedygtigt, være en væsentlig samarbejdspartner for grupperinger ved Health og det nuværende Bioinformatics Research Center (BIRC) ved NAT, lige som det vil kunne bidrage til at udbygge og styrke aktiviteterne inden for iScience. Som nævnt oven for vil instituttet desuden spille en vigtig rolle i etableringen af det foreslåede interdisciplinære center for fødevarer, ernæring og sundhed.

Instituttets aktiviteter er i dag spredt på fire forskellige lokaliteter (Forskningscenter Foulum og i tre forskellige bygninger på Campus Aarhus), men på tre-fem års sigt planlægges det nye instituts aktiviteter samlet i et nyt bygningskompleks placeret meget tæt på Institut for Fødevarer og Institut for Ingeniørvidenskab på Gustav Wiedes vej og i nærheden af IT-byen Katrinebjerg.

### Institutprofil

*Forskergrupper:* Cellulær signalering og udviklingsbiologi, Genexpression, Genombiologi, Strukturel biologi, Protein biokemi, Molekylær genetik og bioteknologi, Molekylær genetik og systembiologi, Kvantitativ genetik samt Statistik.

*Myndighedsbetjening:* Instituttet vil bidrage væsentligt til den forskningsbaserede myndighedsbetjening omkring anvendelsen af genteknologi, plante og -husdyr genetik og forædling.

*Uddannelse:* Instituttet bidrager væsentligt til undervisning på bachelor- og kandidatniveau, samt til forskeruddannelse.

*Bemanding:* Omfatter ca. 410-430 medarbejdere (330-340 VIP og 80-90 TAP).

### **Department of Physics and Astronomy/ Institut for Fysik og Astronomi**

Det nuværende Institut for Fysik og Astronomi (NAT) har en meget stærk faglig profil og bevares med den nuværende faglige sammensætning og lokalisering, dog således at det nuværende Institut for

Videnskabsstudier (NAT) inkluderes som et center under instituttet. Institut for Fysik og Astronomi er kendetegnet ved at huse omfattende forskningsinfrastruktur og en række centerdannelser som f.eks. ISA (Institute for Storage Ring Facilities) og AMS Daterings Laboratoriet.

De eksakte videnskabers historie, der var forgængeren for Institut for Videnskabsstudier, opstod i tæt samarbejde med Institut for Fysik og Astronomi, og der er stadig et solidt samarbejde via uddannelserne og et fagligt interessefællesskab. Med indlejringen af Institut for Videnskabsstudier som center sikres effektiv udnyttelse af administrative ressourcer og anden infrastruktur samt bevarelse af den afgørende tilknytning til de naturvidenskabelige forskningsmiljøer for aktiviteterne, der pågår i det nuværende Institut for Videnskabsstudier.

#### Institutprofil

*Forskergrupper:* Eksperimentel atom- og molekylefysik, Subatomar fysik, Scanning probe mikroskopi, Kolde ioner, Kvantegasser og kvanteoptik, Dateringsgruppe, Atomare kollisioner og atomfysik ved CERN, Teoretisk condensed matter, Astrofysik, Materials science, Synchrotrongruppen, Marsgruppen, Videnskabs- og teknologihistorie, Matematikhistorie, Videnskabsteori og etik samt Science studier.

*Myndighedsbetjening:* Instituttet vil i nogen grad kunne bidrage til myndighedsbetjening.

*Uddannelse:* Instituttet bidrager væsentligt til undervisning på bachelor- og kandidatniveau, samt til forskeruddannelse.

*Bemanning:* Omfatter 200-220 medarbejdere (160-170 VIP og 40-50 TAP).

#### **Department of Mathematics/ Institut for Matematik**

Institut for Matematik dannes af de eksisterende faglige grupperinger i det nuværende Institut for Matematiske Fag (NAT). Instituttet har en klar faglig profil med stærke forskningsgrupperinger og huser flere store forskningscentre. Herudover varetager instituttet i særdeles væsentligt omfang undervisningsopgaver for langt hovedparten af bacheloruddannelserne ved det tidligere NAT. Derfor er instituttet i stor udstrækning fikspunktet for mange studerende i starten af deres uddannelse. Instituttet forbliver på Campus Aarhus i de nuværende centralt beliggende bygninger.

#### Institutprofil

*Forskergrupper:* Algebra, Analyse, Geometri/topologi, Statistik, Sandsynlighedsteori og Matematikøkonomi.

*Myndighedsbetjening:* Instituttet vil i nogen grad kunne bidrage til myndighedsbetjening.

*Uddannelse:* Instituttet bidrager meget væsentligt omfang til undervisning på bachelor- og kandidatniveau, samt til forskeruddannelse.

*Bemanning:* Omfatter ca. 95-105 medarbejdere (85-95 VIP og 5-15 TAP).

#### **Department of Chemistry/ Institut for Kemi**

Det nuværende Kemisk Institut (NAT) udgør i dag sammen med Interdisciplinært Nanoscience Center (iNANO) de forskningsmæssigt mest succesrige større enheder ved Det Naturvidenskabelige Fakultet.

Instituttet huser adskillige af Danmarks Grundforskningsfonds Centers of Excellence og varetager undervisningsopgaver for mange af uddannelserne ved fakultetet. Instituttet foreslås videreført med den nuværende faglige sammensætning og forventes også fremover at være en meget stærk medspiller i iNANO og andre interdisciplinære satsninger.

Instituttet fastholder sin nuværende geografiske lokalisering, men vil på kort og medium sigt udvide sine aktiviteter til at omfatte dele af det nye laboratoriekompleks til iNANO aktiviteterne samt dele af bygning 1171.

#### Institutprofil

*Forskergrupper:* Materialekemi, Analytisk kemi, Fysisk kemi, NMR, Medicinalkemi, Organisk kemi, Teoretisk kemi, Kemiteknologi.

*Myndighedsbetjening:* Instituttet vil i nogen grad kunne bidrage til myndighedsbetjening.

*Uddannelse:* Instituttet bidrager væsentligt til undervisning på bachelor- og kandidatniveau, samt til forskeruddannelse.

*Bemanding:* Omfatter ca. 240-260 medarbejdere (205-215 VIP og 35-45 TAP).

#### **Department of Computer Science/ Institut for Datalogi**

De faglige grupperinger i det nuværende Datalogiske Institut (NAT) bevares samlet i det nye Institut for Datalogi og med samme geografiske lokalisering. Instituttet har stærke forskningsaktiviteter, en lang tradition for tæt kontakt med erhvervslivet, stor tilstrømning af studerende og en omfattende undervisningsaktivitet for mange af uddannelserne ved fakultetet.

#### Institutprofil

*Forskergrupper:* Kryptologi, Bioinformatik, Modellering og validering af distribuerede systemer, Programmering og formelle metoder, Human-computer interaction, Databaser/dataintensive systemer, Computergrafik og videnskabelige beregninger, Algoritmer og datastrukturer, Matematisk datalogi, Objekt-orienterede software systemer.

*Myndighedsbetjening:* Instituttet vil i nogen grad kunne bidrage til myndighedsbetjening.

*Uddannelse:* Instituttet bidrager væsentligt til undervisning på bachelor- og kandidatniveau, samt til forskeruddannelse.

*Bemanding:* Omfatter ca. 130-150 medarbejdere (120-130 VIP og 10-20 TAP).

### **2.3. Ledelse af hovedområdet**

Ledelsen af hovedområdet udgøres af dekanen og fire prodekaner for henholdsvis, forskning, talentudvikling, videnudveksling og uddannelse. Dekanen og prodekanerne udgør dekanatet, der er den øverste ledelse af Science and Technology.

Der ansættes en leder for hvert af hovedområdet 12 institutter samt en leder for hvert af hovedområdet Interdisciplinære Centre. Det daglige arbejde med hvert af de fire kerneområder (forskning, talentudvikling, videnudveksling og uddannelse) forestås af en repræsentant fra dekanatet, der opretter et rådgivende forretningsudvalg med deltagelse af et mindre antal ledere af institutter og Interdisciplinære Centre. Herudover afholdes der jævnlige institutledermøder.

## 2.4. Rådgivende organer på hovedområdeniveau

### **Akademisk Råd**

Der etableres i henhold til Universitetsloven ét akademisk råd for det nye hovedområde med det formål at rådgive dekanatet i anliggender, der berører hovedområdet faglige drift og udvikling. Det tilstræbes, at rådets sammensættes, så det repræsenterer en så bred vifte af hovedområdets aktiviteter som muligt – og inkluderer repræsentanter for TAP'er og de studerende. Med udgangspunkt i rammerne for akademiske råd udarbejdes en ramme for mødeaktivitet, informationsniveau og opgaveportefølje. Dekanen er født formand for rådet med en valgt næstformand. Næstformanden planlægger og indkalder møderne i samråd med dekanen.

### **Internationalt advisory board**

Der nedsættes i henhold til Universitetsloven og AU's vedtægt et overvejende internationalt advisory board sammensat af eksterne medlemmer med særlig indsigt i universitetsforhold. Advisory board drøfter på et overordnet niveau hovedområdets kerneopgaver: forskning, talentudvikling, videnudveksling og uddannelse.

### **Hovedsamarbejds- og Arbejds miljøudvalg**

Der nedsættes i henhold til statens regler hovedsamarbejdsudvalg og områdearbejds miljøudvalg på hovedområdeniveau under ledelse af dekanen.

### **Aftagerpaneler**

Der nedsættes i henhold til Universitetsloven aftagerpaneler dækkende bachelor-, kandidat- og ph.d.-uddannelser. Der nedsættes desuden et passende antal aftagerpaneler med fokus på den forskningsbaserede myndigheds- og erhvervsbetjening. Panelerne sammensættes således, at de repræsenterer en så bred vifte af aftagere som muligt, samt besidder ekspertise på hovedområdets fagområder.

### **Forskningsudvalg**

Der nedsættes et forskningsudvalg bestående af fremtrædende forskere inden for grundforskning, strategisk forskning og anvendt forskning til rådgivning af dekanatet i forbindelse med forskningsstrategi og rekruttering.

## 2.5. Organisering på institutniveau

Institutlederne etablerer i dialog med dekanen en ledelsesstruktur på instituttet, som understøtter løsningen af instituttets opgaver og sikrer ægte dialog med både VIP- og TAP-personale samt de studerende. Herudover sikres, at institutlederen støttes af et passende antal ledende medarbejdere, der varetager personaleansvaret i forbindelse med årlige MUS-samtaler. Institutlederen gennemfører MUS-samtaler med de ledende medarbejdere.

På hvert institut etableres i henhold til statens regler et samarbejdsudvalg og arbejdsmiljøudvalg under ledelse af institutlederen. Desuden vil der i samspil med prodekanen for uddannelse blive nedsat uddannelsesudvalg på de institutter, som udbyder uddannelser (jf. afsnit om studienævn).

## 2.6. Centerdannelser

Med henblik på at mediere samarbejde og realisere synergipotentialet ved samarbejdet mellem de nye institutter og de andre hovedområder etableres Interdisciplinære Centre og Centre. De Interdisciplinære Centre er større organisatoriske enheder, som har et betydeligt volumen på niveau med hovedområdet institutter, en betydelig grad af ekstern finansiering, og et potentiale til eventuelt at udvikle sig til institut. Det har desuden en leder, der er en fremragende forsker og besidder de nødvendige ledelsesmæssige kvalifikationer til at løfte opgaven.

Ved hovedområdet findes allerede Interdisciplinært Nanoscience Center (iNANO) og Bioinformatics Research Center (BIRC), der bevares som selvstændige interdisciplinære centre. Desuden vil der blive iværksat et udredningsarbejde med henblik på at etablere følgende fire Interdisciplinære Centre:

- Fødevarer, Ernæring og Sundhed
- Global Change and Development
- iSequencing
- Arktisk Forskning

Science and Technology ville spille en vigtig rolle i disse centre. Centrene er nærmere beskrevet i kapitel 5.

Andre mindre centre eller større centre med mindre faglig bredde vil også være vigtige platforme for at indfri visionen for det nye hovedområde. Der findes allerede en række sådanne centre i form af organisatoriske enheder med meget varierende formål. Fremover tænkes identifikation af potentielle nye centre og samarbejder i øvrigt fortsat i en dynamisk proces, hvor nye centre etableres efter en transparent udvælgelsesproces, hvor partnerskaber, mål og struktur beskrives klart.

## 2.7. Studienævn

Med henblik på en fokuseret indsats omkring uddannelser i det nye hovedområde dannes følgende to organisatoriske enheder:

- en organisation for alle hovedområdet naturvidenskabelige bachelor- og kandidatuddannelser (Aarhus School of Science (ASOS)).
- en organisation, som videreudvikler universitetets initiativer rettet imod opbygning af ingeniørområdet, herunder ingeniøruddannelserne og andre anvendelsesorienterede uddannelser. ASE (Aarhus School of Engineering), der allerede er etableret i samarbejde med Ingeniørhøjskolen i Aarhus, varetager opgaven.

Der nedsættes endvidere to studienævn – for henholdsvis de naturvidenskabelige uddannelser og for de ingeniør- og de anvendelsesorienterede uddannelser – paritetisk sammensat af VIP'er og studerende, og hvor der tilstræbes en bred repræsentation af hovedområdet uddannelser.

Der gælder følgende for organiseringen på uddannelsesområdet:

- prodekanen for uddannelse fungerer samtidig som en af studielederne for enten ASOS eller ASE.
- der udpeges/ansættes yderligere et mindre antal studieledere til at dække ansvaret for ASOS og ASE; studielederne refererer til prodekanen for uddannelse
- der tilstræbes personsammenfald mellem studienævnformænd og kredsen af studieledere
- prodekanen for uddannelse udpeger efter indstilling en uddannelsesansvarlig for hver uddannelse på hovedområdet. Herudover udpeger prodekanen for hvert af de institutter og Interdisciplinære Centre, som udbyder uddannelser, et uddannelsesudvalg, bestående af et mindre antal VIP'er og studerende, herunder den uddannelsesansvarlige ved instituttet/det Interdisciplinære Center.

## 2.8. Forskeruddannelse

Der etableres en ph.d.-skole (Graduate School of Science and Technology) ved hovedområdet, som organiseres således:

- prodekanen for talentudvikling udpeges/ansættes som ph.d.-skoleleder, evt. suppleret med en eller flere vice-ph.d.-skoleledere
- der etableres ét ph.d.-udvalg, sammensat af VIP'er og ph.d.-studerende. Udvalget varetager de lovmæssige opgaver og indstiller til prodekanen for talentudvikling vedrørende retningslinjer for ph.d.-uddannelsens tilrettelæggelse samt overordnede strategiske spørgsmål for ph.d.-skolen
- der etableres 12-16 faglige forskeruddannelsesprogrammer (FP'er), og alle hovedområdet ph.d.-studerende indskrives ved ét af disse FP'er
- prodekanen for talentudvikling udpeger for hvert FP en FP-leder og et FP-udvalg bestående af et mindre antal VIP'er (5-6) og ph.d. studerende (f.eks. 2). FP-udvalgene fungerer som forum for faglig udvikling af ph.d.-uddannelserne. FP-lederen rådspørges og indstiller i alle faglige ph.d.-anliggender
- indstilling om indskrivning og tildeling af hovedområdet stipendiemidler sker i et af dekanen udpeget udvalg bestående af topforskere repræsenterende hovedområdet samlede ph.d.-uddannelser

## 2.9. Videnudveksling

### Myndighedsbetjening

Myndighedsbetjening består af sektorrelateret forskning og faglig rådgivning, som er baseret på forskning på højt internationalt niveau. Myndighedsbetjening er interdisciplinær og helhedsorienteret, hvilket forudsætter sektor-rettede forskningsmiljøer, der kan trække på interdisciplinære ressourcer med kritisk masse.

Den forskningsbaserede myndighedsbetjening i Science and Technology er primært målrettet jordbrugs- og fødevarersektoren og miljøsektoren, som hidtil er varetaget af henholdsvis Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet (DJF) og Danmarks Miljøundersøgelser (DMU).

Prodekanen for videnudveksling har ansvaret for den strategiske ledelse og udvikling af myndighedsbetjening inden for Science and Technology. Med henblik på at sikre en sektorspecifik indgang for henholdsvis Miljøministeriet og Klima- og Energiministeriet samt for Fødevareministeriet, etableres to Nationale centre til at varetage myndighedsbetjeningen;

- Nationalt center for miljø og energi (DMU), der fungerer som den udadvendte skranke og salgsenhed for myndighedsbetjening i relation til Miljøministeriet og Klima- og Energiministeriet.
- Nationalt center for landbrug og fødevarer, der fungerer som den udadvendte skranke og salgsenhed for myndighedsbetjening i relation til Fødevareministeriet.

Begge centre ledes af en fagligt og ledelsesmæssigt meget kompetent centerdirektør, som får reference til dekanen. Prodekanen for videnudveksling varetager på vegne af dekanen den daglige koordination, politik- og strategiudvikling på tværs af de to centre og hovedområdet faglige enheder i relation til de relevante områder, og sikrer dermed den fornødne fokus på driften og udviklingen af den forskningsbaserede myndigheds- og erhvervsbetjening. Centerdirektørerne har det daglige overordnede ansvar for den daglige drift og koordinering af opgaverne på området.

Prodekanen for videnudveksling varetager med støtte fra de to nationale centre ansvaret for følgende opgaver:

- leverer input til forhandlinger af hovedkontrakter med Miljøministeriet og Fødevareministeriet i samarbejde med dekanen og universitetets øverste ledelse
- den langsigtede strategiudvikling i forhold til sektorens behov i samarbejde med dekanen og universitetets øverste ledelse
- styring af myndigheds- og erhvervsrelaterede opgaver, herunder økonomistyring og afrapportering.
- koordinering af større tværgående rådgivnings- og overvågningsopgaver mellem ministerier og de relevante institutter
- udarbejdelse af oversigter over opgaver i udbud i samarbejde med AU's administrative servicefunktioner samt bistå institutterne ved udarbejdelse af tilbud
- koordinere med institutter i forhold til hørings svar og ministerspørgsmål i relation til myndighedsbetjening

Institutternes rolle inden for myndighedsbetjening omfatter

- i forbindelse med indgåelse af kontrakterne med ministerier indgås aftaler med de relevante institutter, som mod at få andel i kontraktsummen forpligtiges til at gennemføre forskning og udøve forskningsbaseret rådgivning, således at kontrakten kan opfyldes
- koordinering mellem institutter og sekretariater sikres gennem koordinatore ansat på institutter med betydelige opgaver indenfor myndighedsbetjening
- institutter, der deltager i forskningsbaseret myndighedsbetjening gennem kontraktmidlerne, er forpligtet til at søge eksternt finansierede forsknings- og rådgivningsprojekter, således at midlerne, der er finansieret af ministerierne, fortsat er "gearet" i meget betydeligt omfang

Organiseringen af AU's arbejde med videnuudveksling er nærmere beskrevet i Bilag 10.

## 2.10. Geografi og arealplanlægning

Science and Technology råder over lidt mere end 300.000 m<sup>2</sup> bruttoareal fordelt på flere lokaliteter i Danmark. DMU har lokaliteter i Roskilde, Kalø og Silkeborg samt enkelte forsøgsstationer, DJF har lokaliteter i Foulum, Flakkebjerg og Årslev samt flere forsøgsstationer, og NAT har betydelige arealer på Campus Aarhus samt enkelte forsøgsstationer.

Beslutningen om den nye organisering af Science and Technology indebærer på ca. fem års sigt, at Roskilde rømmes, og de lokale aktiviteter søges overflyttet til Campus Emdrup. Silkeborg og Kalø reduceres på fire-fem års sigt til forsøgsstationer, idet det dog undersøges, om der kan placeres undervisnings- og kursusaktiviteter i bygningerne disse steder.

Aktiviteterne i Flakkebjerg og Årslev reduceres til forsøgsstationer, og Aarhus Universitet undersøger mulighederne for at indgå i et forskerpark-samarbejde på de to lokaliteter og bidrage til fortsat udnyttelse af faciliteterne. Aktiviteterne i Foulum mindskes noget, men forbliver betydelige.

De væsentligste aktiviteter fra Silkeborg, Kalø, Flakkebjerg, Årslev og nogle aktiviteter fra Foulum flyttes til Campus Aarhus, hvor der foretages nybyggeri i betydeligt omfang. Dette gælder i mindre omfang i Universitetsparken, og i betydeligt omfang på Katrinebjerg i umiddelbar nærhed af de centrale dele af Campus.

Overflytningen fra Silkeborg, Kalø og Flakkebjerg forventes at ske om fire-fem år, mens overflytningen fra Årslev forventes at ske efter tre-fire år.

## 2.11. Processen, inkl. høringssvar og resumé af høringssvar

Arbejdet med at udvikle en ny organisering af Science and Technology blev indledt med nedsættelse af en analysegruppe. Oprindeligt deltog dekanerne for NAT, DJF, DMU og SUN i analysegruppens arbejde, men de udtrådte efter udnævnelsen af dekanen for det nye hovedområde, som derpå indtrådte som formand for gruppen. Analysegruppens arbejde været delt i to faser: udarbejdelse af et udkast

til forslag, som blev sendt til høring den 22. november 2010 med høringsfrist den 3. december 2010, og efterfølgende udarbejdelse af det endelige forslag.

Indledningsvis gennemførte analysegruppen en kortlægning af de faglige grupperinger ved de nuværende institutter/afdelinger på henholdsvis DJF, DMU, NAT og SUN, som bl.a. danner grundlag for forslaget til organiseringen af det nye hovedområde. De faglige grupperinger har afgivet oplysninger om bemanning (navn og stilling), arbejdsopgaver, forskningsemner, uddannelsesaktiviteter, myndighedsbetjening samt kendte og ønskede samarbejdspartnere ved Aarhus Universitet.

Et udrednings- og analysearbejde med henblik på organiseringen af hovedområdet talentudvikling, uddannelse, kommunikation og administration er endvidere blevet gennemført af fire arbejdsgrupper nedsat af analysegruppen. Disse analyser og udredninger har også dannet grundlag for analysegruppens drøftelser af den fremtidige organisering.

Et meget værdifuldt bidrag til drøftelserne har været de indspil, som den nye dekan efter sin tiltræden fik på sine besøgsrunder på DMU og DJF, hvor ledelserne, institutlederne samt udvalgte forskere og repræsentanter for administrationen deltog. Dekanen havde desuden drøftelser vedrørende den fremtidige organisering med institutlederne for institutterne ved NAT samt direktøren for Aarhus School of Engineering (ASE).

På baggrund heraf offentliggjorde analysegruppen den 22. november sit udkast til forslag om ny institutstruktur på universitets hjemmeside for den faglige udviklingsproces. Udkastet blev sendt til høring i hovedområdet institutter (og afdelinger på DMU), samarbejdsudvalg, Akademisk Råd og studienævn. Under høringsfasen afholdt dekanen den 26. november et heldagsmøde for en større kreds af videnskabelige og administrative medarbejdere og studerende fra DMU, DJF og NAT, hvor udkastet blev præsenteret og debatteret. Dette blev efterfulgt af en række åbne møder på det nye hovedområdes enheder for alle medarbejdere og studerende. Endelig er alle under hele høringsfasen blevet inviteret til at kommentere udkastet til forslag om ny institutstruktur via e-mail.

### **Sammenfatning af indkomne høringsvar**

Der er grund til at udtrykke uforbeholden anerkendelse af det store engagement, der blev udvist i debatten under høringsfasen, hvilket blandt andet resulterede i flere end 70 skriftlige høringsvar. Engagementet lover godt; ikke blot for det videre forløb af den faglige udviklingsproces, men endnu vigtigere for fremtiden for det nye Science and Technology.

Overordnet set var der fra manges side en positiv holdning til den foreslåede organisering i det oprindelige udkast, men der indkom også en række kritiske og konstruktive indvendinger gående på specifikke dele af forslaget. Alle forslag og kommentarer er nøje blevet overvejet og har bidraget væsentligt til den endelige beslutning om organiseringen af hovedområdet.

Nedenfor er hovedbudskaber i de indkomne høringssvar og mundtlige drøftelser gengivet i kortfattet form. Der gøres opmærksom på, at de fremførte synspunkter i mange tilfælde stritter i hver sin retning, og for et fuldstændigt overblik henvises til høringssvarene.

#### Høringssvar fra DMU

I mange svar fra DMU er der argumenteret for at bevare DMU samlet, med henblik på at bevare DMU's stærke brand som et nationalt miljøforskningsinstitut. Det er blevet fremhævet, at det af hensyn til kunderne er vigtigt, at DMU's navn og fortsatte integritet tydeliggøres for kunderne - et "utydeligt" DMU hævdes at ville bevirke bortfald af opgaver og økonomi fra ministerierne.

Det er blevet fremført, at Afdeling for Arktisk Miljø fagligt set hører naturligt til Institut for Anvendt Økologi, da den forskningsmæssige tilgang er arts- og økosystem-baseret, og fordi der er flere fælles berøringsflader og tæt fagligt samarbejde. Desuden fremhævedes, at medarbejdere i Afdeling for Arktisk Miljø bør forblive i Roskilde med henblik på at vedligeholde og fremme samarbejdet med de øvrige universiteter med arktisk forskning, som væsentligst befinder sig i Københavnsområdet. Derved sikres fortsat ro omkring opbygningen af et lovende fagligt miljø, som ved en fysisk flytning til Aarhus risikerer et væsentligt tab af den allerede opbyggede faglige kompetence.

Endvidere er det blevet fremført, at argumentationen for ikke at sammenlægge Biologisk Institut og Anvendt Økologi ikke er valid. Det er fremført, at der gennem en tæt kobling mellem Biologisk Institut og det nye foreslåede Institut for Anvendt Økologi kan skabes et exceptionelt miljø i international særklasse, hvor de faglige miljøer gensidigt kan højne niveauet i forhold til i dag.

Afdelingen for Marin Økologi (MAR) fremfører, at der ved en flytning af personalet fra Roskilde til Aarhus vil ske en flugt af kvalificerede medarbejdere, hvorved et velfungerede fagligt miljø vil blive ødelagt og en betragtelig del af DMU's myndighedsbetjening vil forsvinde. I øvrigt understreges, at samarbejdet mellem MAR (Silkeborg) og MAR (Roskilde) fungerer glimrende trods den geografiske afstand.

#### Kommentar

I beslutningen om ny organisering er der sket følgende relevante ændringer i forhold til det oprindelige forslag, der blev sendt i høring. Afdelingerne for Arktisk Miljø og for Marin Økologi er begge fastholdt med lokalisering i Roskilde og planlægges på sigt flyttet til Campus Emdrup. Herudover er Afdelingen for Arktisk miljø og Institut for Anvendt Økologi slået sammen med Biologisk Institut til det nye Institut for Bioscience. Opdelingen af DMU er således fastholdt med henblik på at skabe et af Europas allerstærkeste biologiske miljøer, og samtidig etableres Institut for Miljøvidenskab som Science and Technology's stærke forpost med uddannelsesforpligtigelser på Campus Emdrup.

#### Høringssvar fra DJF

Høringssvarerne fra DJF og de holdninger, som kom til udtryk på møderne, viste, at der gennemgående er opbakning til at samle sammenhængende fagområder og etablere faglig set velafgrænsede

institutter med klare snitflader til omverdenen. Dog har flere efterlyst en endnu større faglig integration mellem de faglige miljøer på DJF og NAT end det foreslåede.

Institut for Husdyrbiologi og -Sundhed (HBS) har udtrykt betænkelighed ved at blive skilt fra genetik-miljøerne ved DJF, som i følge forslaget slås sammen med Molekylær Biologisk Institut ved NAT. Der er også argumenteret for, at den animalske del af fødevareraktiviteterne naturligt kunne fusioneres med HBS. Endeligt udtrykkes et behov for at etablere et brohoved for HBS på Campus Aarhus.

Oprettelsen af et fødevarerinstitut er blevet hilst velkommen; dog kritiseres det, at instituttet er for snævert sammensat. Fra Institut for Fødevarer kvalitet er der udtrykt ønsker om at fusionere Institut for Fødevarer kvalitet med dele af Institut for Havebrug og dele af Institut for Husdyrbiologi og -Sundhed og her til føje enkelte grupperinger ved Molekylærbiologisk Institut (NAT). Institut for Havebrug har udtrykt tilfredshed med den foreslåede samling med Institut for Fødevarer kvalitet, men har kritiseret, at dele af Institut for Havebrugsproduktion blev foreslået overført til Institut for Crop and Soil Science. Navnet på sidstnævnte institut er i øvrigt blevet kritiseret fra flere sider.

Nogle medarbejdere ved Institut for Genetik og Bioteknologi (Flakkebjerg) har foreslået, at de tværvidenskabelige kompetencer, som i dag findes ved Forskningscenter Flakkebjerg bibeholdes samlet i én enhed, f.eks. i form af et Institut for Plant Science, for at sikre en fortsat faglig stærk profilering og en fortsat høj grad af synlighed i det faglige og politiske landskab.

Det blev anbefalet, at det personale i Institut for Plantebeskyttelse og skadedyr (PBS), der fraflytter Flakkebjerg, placeres i det biologiske miljø på Campus Aarhus, da det er en forudsætning for den optimale faglige udvikling af PBS' forskningsområder. Det anbefales endvidere at bevare de nuværende "store faciliteter" i Flakkebjerg, indtil opbygning af nye faciliteter kan ske nær hovedcampus, idet den plantebeskyttelsesrelaterede forskning typisk er knyttet til afgrøder, der primært dyrkes i Østdanmark. Der er udtrykt modstand mod planerne i det oprindelige forslag om at flytte aktiviteterne i Flakkebjerg til Foulum.

#### Kommentar

I beslutningen om ny organisering er der sket følgende relevante ændringer i forhold til det oprindelige forslag, der blev sendt til høring. Det foreslåede Institut for Crop and Soil Science er blevet omdøbt til Institut for Agroøkologi, som opstår ved sammenlægning af de nuværende Institut for Plantebeskyttelse og Skadedyr (Flakkebjerg) og Institut for Jordbrugsproduktion og Miljø (Foulum). I modsætning til tidligere forudses, at det nye institut har medarbejdere både på Campus Aarhus i nærhed af de biologiske miljøer og på Forskningscenter Foulum. De dele af Institut for Havebrugsproduktion som oprindeligt var foreslået tilknyttet Institut for Crop and Soil Science, indgår nu i det nye Institut for Fødevarer, der får medarbejdere både på Campus Aarhus og i Foulum. Hvad angår det nye Institut for Animal Science, vil dette ligeledes få et mindre brohoved på Campus Aarhus.

### Høringssvar fra NAT

Fakultetets medarbejdere tilsluttede sig forslaget om at bevare de klassiske grundlæggende fag som matematik, kemi samt fysik og astronomi som selvstændige institutter i den nye organisation.

For Biologisk Instituts vedkommende fandt man, at man ikke får udnyttet det store potentiale, der er ved samlingen af Institut for Biologi og Institut for Anvendt Økologi. De to institutter har betydelige fælles træk og stort fagligt overlap, som bedre udnyttes ved en egentlig sammenlægning eller en meget tæt centerdannelse. Desuden er der modstand mod overflytningen af grupperingerne i Marin Økologi og Plante Biologi til Institut for Anvendt Økologi.

Med hensyn til Geologisk Institut fandt man, at det fremsatte forslag var i uoverensstemmelse med den globale udvikling, hvor man sigter mod maksimal synergi inden for geologien i modsætning til den opsplitning af faget, som forslaget var udtryk for.

Der blev udtryk skepsis over for den foreslåede geografiske flytning af Molekylærbiologisk institut til Katrinebjerg, fordi det kunne gå ud over samarbejdet med sundhedsvidenskab.

### Kommentar

I beslutningen om ny organisering er der sket følgende relevante ændringer i forhold til det oprindelige forslag, der blev sendt til høring. Afdelingen for Arktisk miljø (DMU) og det tidligere foreslåede Institut for Anvendt Økologi er slået sammen med Biologisk Institut til et nyt Institut for Bioscience. Grupperingerne ved Geologisk Institut, som tidligere blev foreslået indlejret under Institut for Ingeniørvidenskab og Institut for Anvendt Økologi, videreføres nu sammen med den resterende del af Geologisk Institut i det nye Institut for Geoscience. Endelig overføres Institut for Idræt til Institut for Folkesundhed på Health.

### **Oversigt over de 78 indkomne høringssvar**

<b>Enhed</b>	<b>Afsender</b>
Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet	Claus Bo Andreasen
Institut for Biosystemteknologi	Mogens Dam, Institutleder
Institut for Fødevarer og Fødevarer	Anette Thybo, Konstitueret Institutleder
Institut for Genetik og Bioteknologi (Foulum delen)	Mogens Sandø Lund, Institutleder
Institut for Genetik og Bioteknologi (Flakkebjerg delen)	Jeppe R. Andersen, Johannes Jørgensen og René Gislum
Institut for Husdyrbiologi og - Sundhed	Klaus Lønne Ingvarsen, Institutleder
Institut for Havebrugsproduktion	Ole Callesen, Institutleder
Jordbrugsvidenskabelig Fakultet	Claus Bo Andreasen
Institut for Biosystemteknologi	Mogens Dam, Institutleder

Institut for Fødevarer og Ernæring	Anette Thybo, Konstitueret Institutleder
Institut for Genetik og Bioteknologi (Foulum delen)	Mogens Sandø Lund, Institutleder
Institut for Genetik og Bioteknologi (Flakkebjerg delen)	Jeppe R Andersen, Johannes Jørgensen og René Gislum
Fakultetets Ph.d.-skole	Ph.d.-skoleleder Michael J. Mulvany
Region Midtjylland	Sundhedsdirektør Ole Thomsen
Institut for Plantebeskyttelse og Skadedyr	Jørgen B Jespersen, Institutleder
Afdeling for Arktisk Miljø	Jesper Madsen, Forskningschef
Afdeling for Atmosfærisk Miljø	Lars Moseholm, Forskningschef
Afdeling for Ferskvandsøkologi	Nikolai Friberg, Forskningschef
Afdeling for Marin Økologi	Bo Riemann, Forskningschef
Afdeling for Miljøkemi og Mikrobiologi	Niels Kroer
Afdeling for Systemanalyse	Sektionslederkredsen
Afdeling for Terrestrisk Økologi	Christian Kjær, Forskningschef
Afdeling for Vildtbiologi og Biodiversitet	Aksel Bo Madsen og Flemming Skov, Forskningschefer
Akademisk Råd og Samarbejdsudvalg ved NAT	Erik Meineche Schmidt
Aarhus School of Engineering	Ove Poulsen, Direktør for ASE
Biologisk Institut	Michael M Hansen, Institutleder
Center for Bioinformatik	Christian Storm Pedersen, Centerleder
Datalogisk Institut	Kurt Jensen, Institutleder
Geologisk Institut	John A Korstgård, Instituleder
Institut for Fysik og Astronomi	Jes Madsen, Institutleder
Institut for Idræt	Klavs Madsen, Institutleder
Interdisciplinær Nanoscience Center (iNANO)	Flemming Besenbacher, Centerleder
Institut for Videnskabsstudier	Hanne Andersen, Institutleder
Kemisk Institut	Karl Anker Jørgensen, Konstitueret Institutleder
Molekylærbiologisk Institut	Erik Østergaard Jensen
Akademisk Råd ved DJF	Hanne L Kristensen
Akademisk Råd ved DMU	Hans Sanderson
Samarbejdsudvalg ved DJF	Medarbejdersiden i FSU
Samarbejdsudvalg ved DMU	Henrik Sandbech
VIP tillidsrepræsentanter ved NAT	Finn Folkmann med flere
AC tillidsrepræsentanter ved DMU	Peter Wind
Bachelor og kandidatstudienævn ved	Sven Skyum og Tom Vindbæk Madsen,

NAT	Studienævnetsformænd
Studienævn for ingeniøruddannelserne	Søren Keiding, studienævnetsformand
Studienævnet for Jordbrugsvidenskab	Studienævnet for Jordbrugsvidenskab
Mat-Fys-studenterråd og ph.d-foreningen ved NAT	Mat-Fys-studenterråd og ph.d-foreningen ved NAT
Afdeling for Vildtbiologi og Biodiversitet	Akademiske medarbejdere i afdeling Vildtbiologi og Biodiversitet
Jordbrugsproduktion og Miljø og Afdeling for Vildtbiologi og Biodiversitet	Hugo F Alrøe med flere
Husdyrbiologi og –Sundhed	Emøke Bendixen
Afdeling for Miljøkemi og Mikrobiologi	Kai Bester
Afdeling for Vildtbiologi og Biodiversitet	Jesper Fredshavn og Bjarne Søgaard
Geologisk Institut	Bo holm Jacobsen
Institut for Genetik og Bioteknologi	Birte Boelt
Afdeling for Marin Økologi	Jacob Carstensen
Afdeling for Ferskvandsøkologi	Erik Jeppesen
Afdeling for Marin Økologi	Henrik Fossing
Afdeling for Miljøkemi og Mikrobiologi	Ulrich Bay Gosewinkel
Afdeling for Marin Økologi	Peter Henriksen
Geologisk Institut	Steen Christensen, Keld Rømer Rasmussen og Søren Munck Kristiansen
Institut for Jordbrugsproduktion og Miljø	Forskningsgruppe for Integreerede Geografiske og Sociale Studier (iGEO)
Internationale udvalg ved DJF	Jørgen B Jespersen
Molekylærbiologisk Institut	Peter Kristensen
Institut for Husdyrbiologi og –Sundhed	Niels Bastian Kristensen
Institut for Husdyrbiologi og –Sundhed	Morten Kargo Sørensen med flere
Institut for Plantebeskyttelse og Skadedyr	Michael Kristensen
Afdeling for Marin Økologi	Stiig Markager
Afdeling for Miljøkemi og Mikrobiologi	Phillipp Mayer
Geologisk Institut	Søren Munch Kristiansen og Per Nørnberg
Molekylærbiologisk Institut	Poul Nissen
Institut for Havebrugsproduktion	Carl-Otto Ottosen
QA-koordinatorgruppen	Martin M Larsen, Lone Grundahl og Pia Lassen
Afdeling for Vildtbiologi og Biodiversitet	Maj-Britt Rosenkilde og Peter Wind
Afdeling for Terrestrisk Økologi	Morten Strandberg
Koordineringsenhed for forskning i kli-	Svend Binnerup

matilpasning	
Institut for Genetik og Bioteknologi	Carsten Sødrup
Institut for Genetik og Bioteknologi	Forskningsgruppe Kvantitativ Genetik
Institut for Fysik og Astronomi	Nikolaj Thomas Zinner
Region Sjælland	Regional Udvikling
Uklar	Niels Larsen

## 3. Health

### 3.1. Fremtidens Health

Fremtidens Health tilstræber at fastholde allerede eksisterende kvaliteter på hovedområdet, men også samtidig styrke vores konkurrencedygtighed inden for indsatsområderne forskning, talentudvikling, videnudvæksling og uddannelse. Organiseringen tilstræber ligeledes at styrke og drage nytte af de nye tværfaglige samarbejdsmuligheder, der fremover vil opstå mellem de fire nye hovedområder ved Aarhus Universitet.

Dekanatet - bestående af dekanen, fire prodekaner (med virke inden for Aarhus Universitets fire indsatsområder), administrationschefen og chefrådgiveren - udgør hovedområdets daglige ledelse. Hovedområdeledelsen udgøres af dekanatet og de fem institutledere. Den nye struktur indebærer også, at der oprettes en række nye strategiske fora inden for forskning og talentudvikling, videnudvæksling og uddannelse, bl.a. med deltagelse af Health's fremmeste ansatte og med de nye prodekaner som formænd. Akademisk Råds indflydelse styrkes, ligesom et eksternt advisory board bliver oprettet. Forslaget indebærer også en reduktion i antallet af enheder; blandt andet ved at seks nuværende basale institutter lægges sammen i ét stærkt biomedicinsk institut. De idrætsfysiologiske kompetencer fra det tidligere Institut for Idræt er endvidere inkorporeret i et innovativt samarbejde med de øvrige enheder under Institut for Folkesundhed.

Ændringer inden for det sundhedsvidenskabelige område, samt de nye hovedområders størrelse, bredde og kvalitet, giver en unik mulighed for at udvikle nye forskningsområder, nye og bedre sammenhængende talent- og forskeruddannelser, videnudvæksling og uddannelsesinitiativ. Dannelsen af stærke enheder for forsknings- og uddannelsesaktiviteter inden for og mellem institutter på hovedområdet og mellem hovedområderne indbyrdes vil således være et højt prioriteret indsatsområde, der bl.a. konkret kan fremmes af hovedområdernes og Universitetsledelsens ledelsespulje samt Aarhus Universitets Forskningsfond (AUFF).

Ydermere vil Health yde en målrettet indsats for at skabe endnu stærkere bånd til såvel det danske som det internationale erhvervsliv, industrien samt den offentlige sektor i bred forstand. De beskrevne ambitioner for videnudvæksling giver samtidig mulighed for at styrke vores bidrag til Aarhus Universitets rådgivning på det sundhedsmæssige, industri- og erhvervsmæssige område.

Det vurderes, at sammensætning og organisering af fremtidens Health harmonerer med det overordnede mål for den faglige udviklingsproces på Aarhus Universitet, nemlig ved at udbygge universitetets styrkeposition ved at udvikle de stærke forsknings- og uddannelsesmiljøer yderligere, at udvikle rollen som leverandør af den fremmeste forskningsbaserede viden og at tiltrække de bedste nationale og internationale forskere og undervisere og de dygtigste studerende.

## 3.2. Organisatorisk struktur

### Overordnet begrundelse for den valgte struktur

Det overordnede formål med den faglige og ledelsesmæssige struktur ved Health er at understøtte en strategisk tilgang til en kvalitetsmæssig styrkelse af kerneydelserne ved hovedområdet og samspillet med andre hovedområder, eksterne nationale og internationale samarbejdspartnere, herunder industri og erhvervsliv. Præmissen for arbejdet har været, at den nye organisationsstruktur skal bidrage til at:

- Videreudvikle de faglige kvaliteter
- Skabe mulighed for faglig synergi
- Sikre fælles fysisk placering af beslægtede fagområder
- Styrke forskningsprofilen
- Udvikle uddannelserne på basis af faglig dybde
- Styrke rådgivning og videnudveksling

Health skal have et systematisk fokus på forskning, talentudvikling, videnudveksling og uddannelse. Hovedområdet skal derfor ledelsesmæssigt og organisatorisk geares til at møde en omfattende proces, der har nye målangivelser, og som kan danne fornyet basis for det kommende strategiarbejde med det højeste ambitionsniveau, såvel nationalt som internationalt. Den valgte faglige og organisatoriske struktur skal bl.a. derfor ses i dette lys. Der er opsat en række centrale målsætninger for Health, der omfatter et ønske om at:

- Øge antallet af nationale og internationale topforskere
- Øge antallet af artikler i high-impact internationale tidsskrifter
- Tiltrække flere og større eksterne forskningsbevillinger
- Styrke talentudvikling gennem en kvalitetsmæssig forbedring og internationalisering af områdets forskeruddannelser
- Tiltrække de bedste studerende og bedste undervisere, samt udvikle forsknings- og uddannelsesmiljøerne
- Forstærke partnerskaber såvel internt i universitetsverdenen som i forhold til de kommunale, regionale, firmamæssige og erhvervmæssige sektorer
- Styrke rollen som leverandør af forskningsbaseret viden til befolkningen, sundhedssektoren, firmaer og erhvervsliv gennem en ambitiøs Scientific Social Responsibility (SSR)-strategi

Nedenfor gives en beskrivelse af det nye Health, mht. ledelsesstruktur, rådgivende organer, institutstruktur, talentudvikling (inkl. ph.d.-skole), uddannelse (inkl. studienævn), forskningscentre og bygningsmæssige rammer. Den ændrede struktur har alene til formål at facilitere en opnåelse af de ovenfor anførte ambitioner, heriblandt stimulering af en dynamisk synergi, såvel inden for Health, som i forhold til andre hovedområder og det omgivende samfund.

### 3.3. Ledelse af hovedområdet

**Dekan.** Dekanen for Health er ansvarlig for hovedområdets faglige udvikling og har det overordnede ledelsesmæssige og økonomiske ansvar for hovedområdet. Dekanen har endvidere et ansvar for den samlede universitetsledelse og for ét af universitetets fire tværgående strategiske indsatsområder: forskning, talentudvikling, videnuudveksling og uddannelse.

**Prodekaner.** De fire prodekaner ved Health har det overordnede ansvar inden for henholdsvis forskning, talentudvikling, videnuudveksling og uddannelse. Prodekanerne har endvidere et ansvar for den samlede hovedområdeledelse og for deltagelse i et af universitetets fire tværgående indsatsområder.

**Chefrådgiver.** Dekanen ansætter endvidere en chefrådgiver, og der oprettes et mindre dekansekretariat med en strategisk stabsfunktion.

**Dekanat.** Den daglige ledelse af hovedområdet udgøres af dekanatet, der består af dekanen, de fire prodekaner, administrationschefen og chefrådgiveren.

**Hovedområdeledelse.** Hovedområdeledelsen ved Health består af dekanatet (med dekanen som formand) og institutlederne. Hovedområdeledelsen diskuterer nye centrale tiltag fra universitetsledelse, styrelser, ministerier og Folketinget samt andre tværgående forhold for hovedområdet. Emnerne kan være implementering af tiltag og forhold vedrørende hovedområdets udvikling samt gensidig orientering.

### 3.4. Rådgivende organer

#### Akademisk Råd

Medarbejdernes indflydelse er i dag først og fremmest sikret gennem Akademisk Råd og hovedområdets Samarbejdsudvalg, og disse er oprettet på hvert hovedområde. I et udviklingsarbejde på Aarhus Universitet har man afsøgt, på hvilken måde rådgivningsfunktionen i faglige spørgsmål kan styrkes. Det kan både ske via ændringer i kompetencen for de Akademiske Råd, inden for den universitetslovmæssige ramme, og via oprettelse af Akademiske Råd på det eller de relevante niveauer i organisationen. Indflydelsen kan også styrkes ved at oprette nye samarbejdsfunktioner f.eks. på de kommende institutter.

Lovmæssigt skal Akademisk Råd sikre en løbende inddragelse af medarbejdere og studerende med henblik på dels at sikre disse grupper en reel indflydelse på universitetets ledelse og udvikling, dels med henblik på at bidrage til kvalitetssikring og stimulering af nye idéer og forslag. Dette kræver, at dekanen varetager et lederskab i Akademisk Råd med et tilhørende ansvar for den løbende inddragelse af dette og på en sådan måde, at rådet får mulighed for at gøre sin indflydelse gældende. Med hensyn til det Akademiske Råd ved Health foreslås det derfor, at dekanen fortsat fungerer som formand for rådet, og at der med udgangspunkt i universitetets vedtægt oprettes et næstformandskab. Næstformandskabets primære opgave vil være at udarbejde en dagsorden for møderne, herunder også en mødeplan for året som helhed (i samarbejde med formanden), samt at bidrage til den almindelige orientering af rådet. Akademisk Råd skal have en central placering i universitetets organisation og udvikling. Dette kræver væsentlige opgaver og kompetencer, regelmæssige møder, samt et sy-

stem for, hvilke sager der skal tages op i løbet af året, og hvilke spørgsmål der skal tages op til information eller drøftelse på de ordinære møder. Akademisk Råd skal gennem regelmæssige drøftelser af universitets kerneaktiviteter fungere som garant for en akademisk forsvarlig varetagelse af disse, særligt vedrørende forskning og uddannelse. Som en nyskabelse vil medlemmerne af de strategiske SUND-fora blive udpeget efter indstilling fra Akademisk Råd.

### **SUND samarbejdsudvalg**

Nedsættelse af samarbejdsudvalget følger aftalte regler og har til formål at:

- fastlægge rammer for samarbejdet mellem ledelse og medarbejdere med henblik på at involvere medarbejderne i arbejdet med arbejdspladsens mål og strategi,
- fastlægge personalepolitiske rammer, som fremmer kompetenceudvikling og skaber lyst og motivation til at opfylde arbejdspladsens målsætning
- medvirke til at skabe de bedst mulige arbejdsvilkår og et godt arbejdsmiljø

SUND samarbejdsudvalg sammensættes med ligelig repræsentation fra ledelses- og medarbejder-side. Dekanen er formand for samarbejdsudvalget og udpeger de øvrige ledelsesrepræsentanter. Medarbejderrepræsentanterne udpeges af personale-organisationerne, og medlemmerne udpeges for to år ad gangen. Der holdes mindst ét møde per kvartal.

### **Aftagerpaneler og Advisory board**

Jf. universitetsloven skal der opretholdes en række aftagerpaneler ved Health, som med hensyn til hovedområdet uddannelser har rådgivende funktion omkring uddannelsernes kvalitet, relevans for samfundet, indhold, struktur, sammensætning og vurdering af behovet for nye uddannelser, herunder videre- og efteruddannelse. Der oprettes endvidere et Advisory board. Dette skal rådgive dekanen på en sådan måde, at Health i sin strategiske planlægning kan inddrage brugernes behov og ønsker og tilpasse sine ønsker hertil. Dekanen sikrer, at disse tilpasninger sker under hensyn til universitetets samlede virksomhed. Advisory board skal fungere som en central interessent og medspiller i forbindelse med strategiprocesser og den deraf følgende løbende kvalitetssikring af hovedområdets aktiviteter. Advisory board sammensættes af eksterne medlemmer, som repræsenterer brugerne af Health's forskning, talentudvikling, videnukveksling og uddannelse. Medlemmerne kan være repræsentanter for målgruppen for hovedområdets faglige profil og/eller repræsentanter for forsknings- og uddannelsesverdenen (inkl. dimittender), ligesom det tilstræbes også at inddrage udenlandske medlemmer. Man kunne foreslå, at der én gang årligt blev afholdt en audit-lignende gennemgang af hovedområdets aktiviteter og fremtidige strategier.

### **Strategiske SUND-fora**

Som støtte for indsatsområderne inden for Health oprettes bredt sammensatte idé-genererende, strategiske fora med inspirerende og rådgivende funktioner for dekanen. Disse fora sammensættes blandt hovedområdets førende medarbejdere inden for forskning, talentudvikling, videnukveksling og ud-

dannelse, så de dækker de pågældende foras formål og opgave. Muligheden for at udpege eksterne medlemmer med kompetencer inden for de givne områder foreligger også. De enkelte fora består af op til 10 medlemmer. Medlemmerne af de enkelte fora udskiftes f.eks. med 1/3 hvert andet år (dette gælder dog ikke prodekaner).

#### Strategisk forum for SUND Forskning og Talentudvikling

Prodekan for forskning og prodekan for talentudvikling har delt formandskab for Strategisk forum for SUND Forskning og Talentudvikling, hvis øvrige medlemmer udpeges af dekanatet efter indstilling fra Akademisk Råd, således at sammensætningen afspejler Health's forsknings- og talentudviklingsomfang på de respektive fagområder. Der skal være repræsentation i form af ph.d.-studerende. Derudover kan udpeges eksterne medlemmer med kompetence inden for forskning og talentudvikling. Der etableres kun ét strategisk forum for de to indsatsområder forskning og talentudvikling, da områderne vurderes at være tæt forbundne.

#### Strategisk forum for SUND Videnudveksling

Prodekan for videnudveksling er formand for Strategisk forum for SUND Videnudveksling, hvis øvrige medlemmer udpeges af dekanatet efter indstilling fra Akademisk Råd, således at sammensætningen afspejler omfanget af Health's videnudveksling på de respektive fagområder. Derudover kan eksterne medlemmer med kompetence inden for videnudveksling udpeges.

#### Strategisk forum for SUND Uddannelse

Prodekan for Uddannelse er formand for Strategisk forum for SUND Uddannelse, hvis øvrige medlemmer udpeges af dekanatet efter indstilling fra Akademisk Råd, således at sammensætningen afspejler Health's undervisningsomfang på de respektive fagområder. Der skal i forum være repræsentation fra Health's studienævn i form af såvel studerende- som VIP-repræsentant. Derudover kan eksterne medlemmer med kompetence inden for uddannelse blive udpeget.

### **3.5. Institutstruktur**

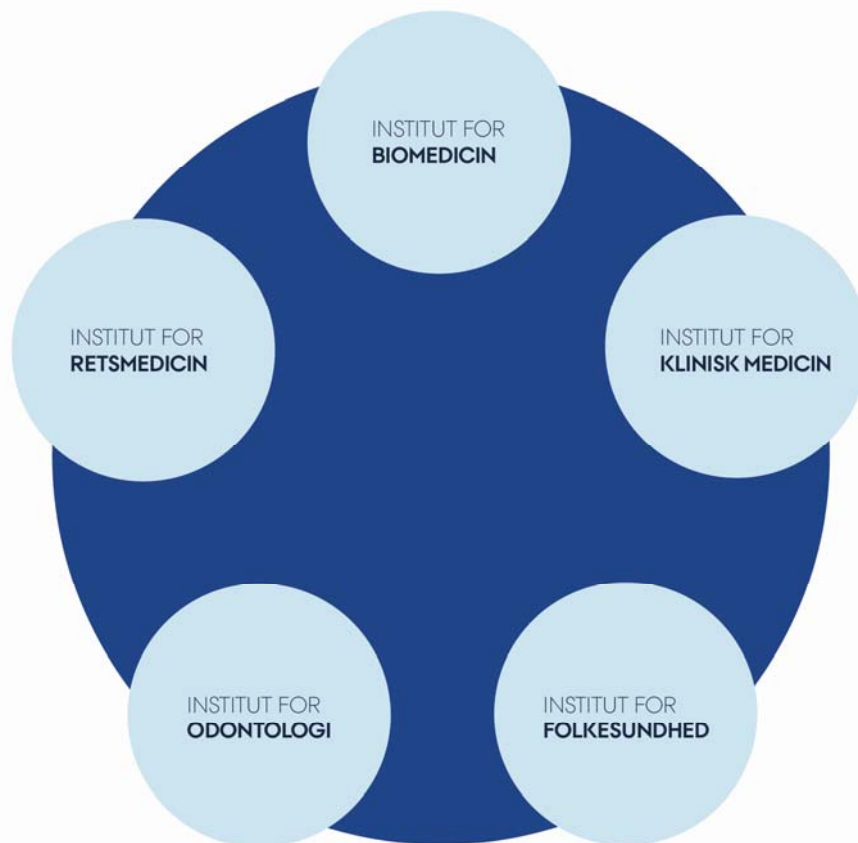
Det nuværende Sundhedsvidenskabelige Fakultet er organiseret i 10 institutter, hvoraf de seks prækliniske biomedicinske institutter, Institut for Folkesundhed og Odontologisk Institut er lokaliseret i Campus i Universitetsparken i Aarhus, mens Klinisk Instituts og Retsmedicinsk Instituts aktiviteter huses i tilknytning til Aarhus Universitetshospital. Institutterne har historisk været defineret ved deres forskning og bidrag til uddannelserne, specielt lægeuddannelsen (Anatomi, Medicinsk Biokemi, Farmakologi, Human Genetik, Fysiologi og Biofysik, Medicinsk Mikrobiologi og Immunologi, Folkesundhed, Retsmedicin og Klinisk Medicin) og tandlægeuddannelsen (Odontologi) og har til huse i individuelle bygninger. Det er vurderet, at institutstrukturen, også i en fremadrettet proces, primært skal indrettes efter de faglige udfordringer inden for forskning og undervisning. Institutterne udgør ryggraden i hovedområdet struktur og har til opgave at skabe de bedst mulige rammer og betingelser for, at alle medarbejdere kan udfolde sig og yde deres bedste. Dette kræver, at initiativer inden for forskning og undervisning,

herunder specielt interdisciplinære aktiviteter, skal kunne realiseres på tværs af institut- og hovedområdegrænser.

I den analytiske proces, der er foregået i forbindelse med den faglige forandringsproces ved Aarhus Universitet som et hele og ved udformningen af Health, har ambitionen været at kunne forbedre de forskningsfaglige og undervisningsfaglige forhold. Et overordnet ønske om bedre synergi og fleksibilitet i den samlede bygningsmasse har også været centrale emner. Endvidere har der i forbindelse med sammenlægningen af institutter været et ønske om opnå en institutstørrelse, som muliggør effektiv ledelse og udnyttelse af infrastruktur, udstyr og personale. Det har i et enkelt tilfælde været nødvendigt at fravige dette sidste princip på grund af nogle specielle myndighedsmæssige forhold omkring Institut for Retsmedicin.

Health kommer fremover til at bestå af fem institutter.

#### HEALTH



## **Department of Biomedicine / Institut for Biomedicin**

### Geografisk placering og nøgletal

Instituttet dannes ved samling af de nuværende seks biomedicinske institutter: Anatomisk Institut, Institut for Medicinsk Biokemi, Institut for Fysiologi og Biofysik, Institut for Human Genetik, Institut for Medicinsk Mikrobiologi og Immunologi, samt Institut for Farmakologi. Det nye institut er placeret i Campus Aarhus, Universitetsparken og vil være bemanded med 354 årsværk (447 personer), heraf 190 VIP og 164 TAP.

### Vision

Instituttet vil være en dansk nyskabelse og være i national og international topklasse. Med det nye stærke institut opnås samling af en række spidskompetencer inden for cellulære og molekylære teknikker, f.eks. cellebiologi, biomembran-transport, celletransport, epitel transport, stereologi, cellulær genetik, human genetiske og epigenetiske teknikker, proteomics, massespektrometri, med relevans for en lang række studier inden for cellefysiologi og -patologi. Endvidere samles en række spidskompetencer inden for translatorisk biomedicin, f.eks. genterapi og genoverførsel, sygdomsmodulering i celler og genmodificerede dyr, bioinformatik, forskellige aspekter af immun- og infektionspatogenese, immunoassays til undersøgelse af det innate immunsystems betydning for sundhed og sygdom, samt en række prækliniske farmakologiske teknikker med relevans for studier inden for translatorisk farmakologi og biomedicin generelt.

I forbindelse med den planlagte UniLab-renovering og nybyggeri på campus vil der være en oplagt mulighed for i en koordineret proces at etablere internationalt set konkurrencedygtige core-faciliteter inden for cellulære og molekylære teknikker ved det nye institut til understøttelse af aktiviteterne ved instituttet. Dette kunne bl.a. dreje sig om Biacore-facilitet, integreret mikroskopi (herunder elektronmikroskopi), metabolomics og proteomics. Endvidere vil det, i forbindelse med de nybyggede og udvidede smådyrsfaciliteter, være ønskværdigt at etablere internationalt konkurrencedygtige core-faciliteter for translatorisk forskning i smådyr ved det nye institut. Det kunne bl.a. dreje sig om PC3-laboratorium, faciliteter til eksperimentel medicin og kirurgiske studier (herunder fysiologiske og patofysiologiske studier), genetisk og metabolisk fænotyping, gamma-bestråling, in vivo billeddannelse og faciliteter til adfærdsstudier.

Reorganiseringen ind i ét samlet biomedicinsk institut har bl.a. til formål at styrke de forskningsfaglige og undervisningsfaglige forhold - sidstnævnte ikke mindst med henblik på et ønske om at modernisere den lægemedicinske bacheloruddannelse. Et overordnet formål med reorganiseringen er endvidere at opnå en endnu bedre synergi og fleksibilitet mellem de nuværende biomedicinske kerneaktiviteter internt, men også i forhold til eksterne samarbejdspartnere. Det vurderes endvidere, at den synergiefekt, der naturligt følger reorganiseringen, også vil øge konkurrencedygtigheden i forhold til samarbejdet med industri og erhvervsliv samt mulighederne for at tiltrække store bevillinger fra offentlige eller private fonde.

### Interdisciplinært samarbejde

Det nye, stærke institut vil kunne bidrage til en udbygning og styrkelse af samarbejdet med flere andre stærke miljøer inden for Health - ikke mindst aktiviteterne ved Department of Clinical Medicine - samt med eksterne samarbejdspartnere som medicinalindustrien og erhvervslivet. Institutet vil ligeledes bidrage til en udbygning og styrkelse af samarbejdet med flere af de foreslåede institutter ved Science and Technology, f.eks. Department of Molecular Biology and Genetics og Department of Animal Science. Det nye institut vil endvidere kunne indgå som en stærk og ligeværdig partner i flere af de foreslåede interdisciplinære satsninger, heriblandt AU Neurocampus, AU Center for Biomembrane Proteins, AU Centre for Food, Nutrition and Health og AU Centre for iSequencing.

### Intern organisering

Institutlederen for det nye biomedicinske institut tilrettelægger, i samarbejde med en bred gruppe af repræsentanter for de nuværende biomedicinske institutter og dekanatet ved Health, den fremtidige ledelsesstruktur og faglige organisering af det nye Biomedicinske Institut. Det forventes, at det nye institut indretter sig på en ny og visionær måde på tværs af nuværende institutstrukturer og faggrænser. Som inspirationskilde til instituttets interne struktur kunne tjene udenlandske eksempler på biomedicinske institutter, hvor man ud over etablering af et institutråd har etableret sig i forskningsgrupper eller forskningsafdelinger. Ved etablering i forskergrupper (og for den sags skyld også i forskerafdelinger) ved det nye institut er det muligt at fastholde en udbredt grad af såvel faglig som videnskabelig identitet.

Tidsmæssigt vil den faglige og ledelsesmæssige omorganisering af det nye institut kunne foregå i en gennemarbejdet proces fra medio 2011, umiddelbart efter ansættelse af den nye institutleder. Processen vil således være sammenfaldende med planlægningen af UniLab-renovering og nybyggeri på campus, der også skal udfolde sig i løbet af 2011. Der er med andre ord et godt fundament for, at transformationen fra seks institutter til ét kan foregå i en koordineret proces med respekt for såvel de faglige som uddannelsesmæssige miljøer.

### Uddannelser

Institutet har det overordnede ansvar for den lægemedicinske bacheloruddannelse og deltager endvidere i bacheloruddannelsen i molekylær medicin, tandlægeuddannelsen, kandidatuddannelsen i biomedicinsk teknik, civilingeniøruddannelsen i biomedicinsk teknologi og medicinalkemi.

Myndighedsbetjening: Institutet vil fortsat have en række myndighedslignende opgaver i form af lægemiddelrådgivning i Region Midtjylland og Region Nordjylland samt deltagelse i en række lægemiddelkomitéer.

## **Department of Clinical Medicine / Institut for Klinisk Medicin**

### Geografisk placering og nøgletal

Institutet blev oprettet i 1972 og har siden udbygget såvel centrale som perifere forskningsfaciliteter i forgrenede dele af Aarhus Universitetshospital. Fremadrettet vil instituttet fortsat udøve sine universitære funktioner i regi af Aarhus Universitetshospital samt i et fortsat samarbejde omkring de tilsvarende

aktiviteter med Region Midtjyllands og Region Nordjyllands regionale sygehuse. Instituttets aktiviteter er aktuelt placeret i Aarhus Universitetshospital (Skejby, Aarhus Sygehus, Risskov, Aalborg Sygehus og Aalborg Psykiatriske Sygehus), Region Midtjyllands og Region Nordjyllands regionale sygehuse samt ved Dronning Ingrid's Hospital, Nuuk. Instituttet er bemanded med 576 årsværk (1.140 personer), heraf 467 VIP og 109 TAP.

### Vision

Instituttet er og skal fremover fortsat være i national og international klasse. Der vil i det nye Aarhus Universitetshospital være store og tætte interaktionsmuligheder mellem de universitære og kliniske funktioner, ikke mindst på grund af den umiddelbare fysiske nærhed. Endvidere vil samarbejder med andre hovedområder ved Aarhus Universitet, medicinalindustrien, det medikotekniske område og erhvervslivet kunne styrkes markant ved etablering af et fuldt udbygget Center of Research and Education (CORE) i hjertet af Aarhus Universitetshospital.

### Interdisciplinært samarbejde

Instituttet vil kunne bidrage til en udbygning og styrkelse af samarbejdet med flere andre stærke miljøer inden for Health - ikke mindst aktiviteterne ved Department of Biomedicine - samt bidrage til en udbygning og styrkelse af samarbejdet med flere af de foreslåede institutter ved Science and Technology, f. eks. Department of Molecular Biology and Genetics og Department of Animal Science. Instituttet vil endvidere kunne indgå som en stærk og ligeværdig partner i flere af de foreslåede interdisciplinære satsninger, herunder blandt andet AU Neurocampus, AU Center for Biomembrane Proteins, AU Centre for Food, Nutrition and Health, AU Centre for iSequencing samt AU Centre for Cardiovascular Research.

### Intern organisering

Det nye Aarhus Universitetshospital kommer fra april 2011 til at bestå af fem stærke, fagligt funderede centre: Akut-blok, Hoved-Neuro-blok, Abdominal-blok, Inflammations-blok og Hjerte-Lunge-Kar-Kvinde-Barn-blok. Integreret i de faglige fællesskaber er forsknings- og undervisningsmæssige faciliteter til universitære funktioner, der i alt andrager 19.000 m<sup>2</sup>. Den ledelsesmæssige struktur af Institut for Klinisk Medicin aktiviteter ved Aarhus Universitetshospital er netop under revision, bl.a. stimuleret af den bygningsmæssige samling af Det Nye Universitetshospital i Skejby. Således er en revideret professoraftale netop underskrevet af Region Midtjylland og Aarhus Universitet. Denne har til formål ledelsesmæssigt at binde forskning og klinisk arbejde bedre sammen end tidligere. I den reviderede professoraftale beskrives ansvars- og arbejdsopgaver for de forskellige professortyper med en særlig vægt på de ledelsesmæssige ansvarsopgaver fra den koordinerende, kliniske lærestolsprofessor over den kliniske lærestolsprofessor til de øvrige professortyper. Institutlederen for Institut for Klinisk Medicin og de koordinerende kliniske lærestolsprofessorer fra hvert af fem nye faglige fællesskaber vil fremover indgå i Rådet ved Institut for Klinisk Medicin for herved at sikre en ligeværdig repræsentation af alle faglige fællesskaber i strategiske, faglige og økonomiske beslutninger. Tidsmæssigt vil den ledel-

sesmæssige omorganisering ved Klinisk Institut kunne besluttes og implementeres i en gennemarbejdet proces i foråret 2011.

### Uddannelser

Instituttet har det overordnede ansvar for den kliniske del af den lægemedicinske kandidatuddannelse, der fra september 2011 vil begynde i en helt ny og revideret form. Den nye kandidatuddannelse vil således bestå af seks tematiske semestre, der i store træk følger de kommende faglige fællesskaber i det nye Aarhus Universitetshospital. Instituttet deltager endvidere i kandidatuddannelsen i molekylær medicin, kandidatuddannelsen i biomedicinsk teknik, civilingeniøruddannelsen i biomedicinsk teknologi og molekylær ernæring.

## **Department of Forensic Medicine / Institut for Retsmedicin**

### Geografisk placering og nøgletal

Institut for Retsmedicin er beliggende ved Aarhus Universitetshospital, Skejby, i en ny, moderne bygning fra 2007. Instituttet består af Afdeling for Retspatologi og Klinisk Retsmedicin samt Afdeling for Retskemi. Instituttet er bemanded med 55 årsværk (83 personer), heraf 11 VIP og 44 TAP.

### Vision

Instituttet er og skal fremover fortsat være i national og international klasse. Der vil i det nye Aarhus Universitetshospital være store og tætte interaktionsmuligheder mellem de universitære og kliniske funktioner. De nuværende forskningsaktiviteter ved instituttet er i national og international klasse og omfatter Retspatologi og Retskemi, og instituttet har de seneste par år indført en række nye molekylærmedicinske og billeddannende metoder til forskningsformål. Instituttet fremstår som en stærk og fasttømret enhed med stort udviklingspotentiale.

### Interdisciplinært samarbejde

Instituttet vil kunne bidrage til en udbygning og styrkelse af samarbejdet med flere andre stærke miljøer inden for Health - ikke mindst aktiviteterne ved Department of Biomedicine, Department of Clinical Medicine - samt bidrage til en udbygning og styrkelse af samarbejdet med flere af de foreslåede institutter ved Science and Technology, f. eks. Department of Molecular Biology and Genetics og Department of Chemistry.

### Intern organisering

På lige fod med de øvrige institutter ved Health vil dekanen medio 2011 anmode institutlederen for Institut for Retsmedicin om, sammen med en gruppe af repræsentanter for instituttet, at vurdere behovet for en intern reorganisering af instituttets fremtidige ledelsesstruktur og faglige organisering. Denne proces skal tjene som en objektiv vurdering af, om der kan opnås en endnu bedre synergi og fleksibilitet mellem de nuværende retsmedicinske kerneaktiviteter såvel internt ved Aarhus Universitet som i forhold til eksterne samarbejdspartnere.

## Uddannelser

Instituttet deltager i den kliniske del af den lægemedicinske kandidatuddannelse, der fra september 2011 vil begynde i en helt ny og revideret form.

Myndighedsbetjening: Retsmedicinsk Instituts største arbejdsopgave er af myndighedsmæssig karakter og omfatter en række retsmedicinske og -kemiske undersøgelser, der udføres efter aftale med Justitsministeriet. Institut for Retsmedicin varetager således opgaver for Statsobducenturet som led i den forskningsbaserede myndighedsbetjening for politikredsene i Østjylland, Sydøstjylland, Nordjylland samt Midt- og Vestjylland. De klinisk retsmedicinske undersøgelser (ofre for vold og sædelighedsforbrydelser), samt sigtede i straffesager, foretages på instituttets regionalafdelinger for klinisk retsmedicin i Herning, Aalborg, Kolding og Aarhus. Afdelingen har endvidere et tæt samarbejde med centrene for voldtægtsofre og Center for Børn udsat for Overgreb (CBO). Retskemisk afdeling foretager undersøgelser i forbindelse med instituttets obduktioner og retskemiske undersøgelser i forbindelse med personundersøgelser.

## **Department of Public Health / Institut for Folkesundhed**

### Geografisk placering og nøgletal

Det nuværende institut blev etableret i 2005 ved en sammenlægning af de tidligere institutter for Almen Medicin, Biostatistik, Epidemiologi og Socialmedicin, Miljø- og Arbejdsmedicin og Sygeplejevicenskab, samt en række selvstændige tværfaglige sygeplejerskeuddannelser. Instituttet fremtræder i dag som en stærk og fasttømret enhed. Aktiviteterne ved det tidligere Institut for Idræt under det tidligere Naturvidenskabelige Fakultet vil fremover høre ind under Institut for Folkesundhed. Forskningsaktiviteter ved Institut for Folkesundhed omfatter: Sundhedstjenesteforskning, medicinsk teknologivurdering (MTV), befolkningsundersøgelser i samarbejde med Region Midtjylland, sundhedsfremme- og rehabiliteringsintervention, sygeplejeforskning, socialmedicin, almen medicin, ernæringsepidemiologi, reproduktions-epidemiologi, arbejdsbetinget cancer, toksikologi, respiratorisk toksikologi og epidemiologi, biostatistik samt idrætsfysiologi. Instituttet har endvidere samarbejde med Region Midtjylland omkring sygepleje, ergo- og fysioterapiområdet. Instituttets aktiviteter er placeret på Campus Aarhus, Universitetsparken, Region Midtjyllands Regionshus, Oluf Palmes Allé, Aarhus N og Dalgas Avenue 4, Aarhus C. Instituttet er bemanded med 190 årsværk (294 personer), heraf 125 VIP og 65 TAP.

### Vision

Instituttet er og skal fremover fortsat være i national og international klasse. Det samfundsrettede fokus og samarbejdet med kommuner og regioner skal styrkes yderligere. Inkludering af de idrætsfysiologiske kompetencer fra det tidligere Institut for Idræt giver endvidere store muligheder for nye innovative tiltag.

### Interdisciplinært samarbejde

Instituttet vil kunne bidrage til en udbygning og styrkelse af samarbejdet med flere af de øvrige institutter inden for Health, herunder Department of Biomedicine, Department of Clinical Medicine og Department of Public Health. Et samarbejde med Business and Social Sciences er endvidere oplagt og

dermed også deltagelse i flere af de foreslåede interdisciplinære centerdannelser, heriblandt for AU Centre for Food, Nutrition and Health, AU Centre for Integrated Register-based Research, Centre for International Health, AU Centre for Arctic Research and AU Centre for Cardiovascular Research.

#### Intern organisering

Dekanen vil medio 2011 anmode institutlederen for Institut for Folkesundhed om, sammen med en gruppe af repræsentanter for instituttet, at vurdere behovet for en intern reorganisering af instituttets fremtidige ledelsesstruktur og faglige organisering. Denne proces skal tjene til en objektiv vurdering af, om der kan opnås en endnu bedre synergi og fleksibilitet mellem de nuværende folkesundhedsmæssige kerneaktiviteter såvel internt ved Aarhus Universitet som i forhold til eksterne samarbejdspartnere.

#### Uddannelser

Instituttet deltager i den kliniske del af den lægemedicinske kandidatuddannelse, der fra september 2011 vil begynde i en helt ny og revideret form. Institutet har ligeledes ansvaret for bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab, kandidatuddannelsen i sygepleje, den Sundhedsfaglige Kandidatuddannelse, uddannelserne i Master of Public Health, Master i Klinisk Sygepleje, samt bachelor- og kandidatuddannelserne i Idræt.

#### Myndighedsbetjening

Instituttet har en række myndighedsrelaterede opgaver i forhold til Miljøministeriets og Sundhedsministeriets rådgivende udvalg for henholdsvis nanopartikler og luftforurening, Energiministeriets Udvalg for Indeklimastandard, Arbejdstilsynet og Beskæftigelsesministeriet.

### **Department of Dentistry / Institut for Odontologi**

#### Geografisk placering og nøgletal

Det nuværende institut har gennem et par dekader været genstand for en række sammenlægninger af tidligere enheder, og instituttet fremtræder i dag som en stærk og fasttømret enhed. De nuværende faglige og forskningsmæssige aktiviteter ved instituttet omhandler: Klinisk oral fysiologi, kæbekirurgi og oral patologi, oral biologi, oral radiologi, ortodonti, parodontologi, protetik, samfundsodontologi og pæodonti og tandsygdomslære. Institut for Odontologi er placeret på Campus Aarhus, Universitetsparken og er bemandet med 242 årsværk (305 personer), heraf 139 VIP og 103 TAP.

#### Vision og intern reorganisation

Instituttet er og skal fremover fortsat være i national og international klasse. Dekanen vil derfor medio 2011 anmode institutlederen ved Institut for Odontologi om, sammen med en gruppe af repræsentanter for instituttet, at vurdere behovet for en intern reorganisering af instituttets fremtidige ledelsesstruktur og faglige organisering. Denne proces skal tjene til en objektiv vurdering af, om der kan opnås en endnu bedre synergi og fleksibilitet mellem de nuværende folkesundhedsmæssige kerneaktiviteter såvel internt ved Aarhus Universitet som i forhold til eksterne samarbejdspartnere.

### Interdisciplinært samarbejde

Instituttet vil også fremover kunne bidrage til en udbygning og styrkelse af samarbejdet med flere af de øvrige institutter indenfor Health, herunder samarbejde med Department of Biomedicine, Department of Public Health og Department of Clinical Medicine. Instituttet vil endvidere kunne indgå som en stærk og ligeværdig partner i flere af de foreslåede tværgående satsninger, heriblandt AU Centre for Food, Nutrition and Health, AU Centre for Integrated Register-based Research, Centre for International Health, AU Centrer of Arctic Research, AU Centre for Cardiovascular Research, Aarhus Microbiology and Inflammation Group (AMIGO), Centre for Non-Self Recognition (NONSELF).

### Uddannelse

Instituttet har ansvaret for tandlægeuddannelsen.

## **Skolen for Klinikassistenter, Tandplejere og Kliniske Tandteknikere (SKT)**

### Geografisk placering og nøgletal

Skolen er placeret på Campus Aarhus i Universitetsparken og er bemandedet med 64 årsværk (74 personer) medarbejdere, heraf 38 lærere.

### Uddannelser

SKT uddanner klinikassistenter, tandplejere og kliniske tandteknikere. Desuden varetager skolen efter- og videreuddannelse samt skolepraktik for klinikassistenter og tandteknikerelever. Uddannelserne omfatter: Professionsbachelor i tandpleje, klinikassistent, klinisk tandtekniker, klinisk tandteknikerassistent, laborietandtekniker, diplomuddannelse i oral helse, videreuddannelsen i odontologisk praksis for klinikassistenter. Uddannelserne foregår i samarbejde med tandlægeuddannelsen. Klinikassistentuddannelsen er en erhvervsuddannelse, mens uddannelserne til tandplejer og klinisk tandtekniker er videregående uddannelser. Skolen hører under Undervisningsministeriet.

Skolen forbliver som enhed uændret, men vil fremover organisatorisk referere til dekanen for Health i stedet for som nu direkte til rektoratet.

## **3.6. Talentudvikling, herunder ph.d.-skole**

Ved talentudvikling forstås en indsats, der understøtter hele processen fra studenterforskning over selve ph.d.-uddannelsen til postdoc-niveau og ikke kun smalt omkring selve ph.d.-forløbet. I det fremtidige arbejde er der endvidere et ønske om at understøtte en strategisk tilgang til en kvalitetsmæssig styrkelse og internationalisering af den nuværende og fremtidige talentudvikling ved Health og relevante tiltag på andre hovedområder. Denne ambition er baggrunden for, at ph.d.-skolelederen også fungerer som prodekan for talentudvikling. Health vil fortsat fremover være organiseret med én ph.d.-skole (Graduate School of Health), med ét ph.d.-udvalg og én ph.d.-skoleleder. Ph.d.-skolen organiseres fagligt med Forskeruddannelsesprogrammer (FP'er), som dækker de områder, der tilbydes ph.d.-uddannelser, og som organisatorisk refererer til ph.d.-skolelederen. Ved Health er der aktuelt 12 FP'er.

Der oprettes endvidere et Strategisk forum for SUND Forskning og Talentudvikling med prodekanen for Talentudvikling og prodekanen for Forskning i delt formandskab. Der skal endvidere være repræsentation fra de ph.d.-studerende. Ved forslaget tilstræbes således et tæt samarbejde mellem strategiske diskussioner inden for talentudvikling og forskning. Strategisk forum for SUND Forskning og Talentudvikling vil således fungere som en platform, hvorfra både konkrete forhold og mere overordnede opgaver, som eksempelvis strategier for talentudvikling, kan udformes. Strategisk forum for SUND Forskning og Talentudvikling vil derfor blive et naturligt og vigtigt forum for de to prodekaner i deres anbefalinger til dekanen, og i den overordnede koordinering og kvalitetssikring på forsknings- og talentudviklingsområdet. Som eksempel kunne man i en fremadrettet proces diskutere, hvordan en række anbefalinger i en netop udformet 'Vision- og handleplan for ph.d.-uddannelsen på Health' implementeres.

### 3.7. Uddannelse, herunder studienævn

Dekanen har det overordnede ansvar for hovedområdets studier og godkender bl.a. studieordningerne. I det fremtidige arbejde er der et ønske om at understøtte en strategisk tilgang til en kvalitetsmæssig styrkelse og internationalisering af nuværende og fremtidige uddannelser ved Health og bidrage til relevante uddannelser på andre hovedområder. Styrkelsen skal ske mellem de fagansvarlige undervisere og institutter på den ene side og de studerende på de enkelte uddannelser på den anden, samtidig med at det indre uddannelsesmarked ved Aarhus Universitet fungerer og reelt tillader, fremmer og udvikler tværgående uddannelsesaktiviteter.

Der bibeholdes et antal fagstudienævn for de eksisterende uddannelsesområder. Disse udvikler i samarbejde med studielederen uddannelserne og tager sig af undervisningens tilrettelæggelse samt tilrettelæggelse af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen. På uddannelsessiden er fakultetet stærkt præget af professionsuddannelser til læge og tandlæge. Hovedområdet har desuden en række bachelor- og kandidatuddannelser inden for det sundhedsfaglige felt, molekylær medicin og sygepleje.

Som anført ovenfor oprettes et Strategisk forum for SUND Uddannelse med prodekanen for uddannelse som formand og med deltagelse fra Health's studienævn i form af såvel studerende- som VIP-repræsentation. Ved forslaget tilstræbes således et samarbejde mellem Strategiske forum for SUND Uddannelse og fagstudienævne, så de enkelte fagstudienævn får opgaver, der svarer til dem, der i dag ligger i de enkelte studienævn. Strategisk forum for SUND Uddannelse vil således fungere som en platform, hvor både konkrete forhold og mere overordnede opgaver, som eksempelvis udarbejdelse af hovedområdets uddannelsesstrategi, kan udformes. Strategisk forum for SUND Uddannelse vil derfor blive et naturligt og vigtigt forum for prodekanens overordnede koordinering og kvalitetssikring på uddannelsesområdet og anbefalinger til dekanen. Som eksempel kunne det i en fremadrettet proces diskuteres, om nogle af de eksisterende uddannelser med faglig fordel kan sammensættes anderledes end i dag, ligesom dannelse af nye uddannelser inden for og på tværs af hovedområde(r) kan

drøftes. Et andet prioriteret område er intensiveret engagement fra Health i den postgraduate lægeuddannelse.

Fagstudienævnene vil fortsat være paritetisk sammensat med lige mange studerende og VIP-repræsentanter. Det maksimale antal medlemmer af fagstudienævn fastsættes i vedtægten. Ved valg til fagstudienævnene kan der ske opdeling i repræsentationsområder. Dette defineres på forhånd, og der tages hensyn til den faglige bredde inden for de uddannelsesdele, der omfattes af undervisningen. Dette indebærer, at fagstudienævn på uddannelser, hvor væsentlige uddannelseselementer varetages af andre institutter end det eller de, der har hovedansvaret, på VIP-siden kan have repræsentanter fra disse leverende institutter. Hvert fagstudienævn har en eller evt. flere studieledere. Det enkelte fagstudienævn indstiller som anført studieleder(e) til dekanen.

### 3.8. Forskningscentre

I etablering af fremtidige forskningscentre er det nødvendigt at have for øje, at der findes flere niveauer af centerdannelse - fra mindre til mellemstore satsninger inden for, eller på tværs af, hovedområder til egentlige interdisciplinære centerdannelser. Der skal naturligvis være mulighed for alle typer af centerdannelser, men i tilblivelsen af et højambitiøst interdisciplinært center er det nødvendigt, at det bygger på international, forskningsmæssig excellence, og at dets fokus som udgangspunkt dækker universitetets kerneområder inden for forskning, talentudvikling og uddannelse, samt om muligt også gerne videnudvikling. Et interdisciplinært center skal endvidere som udgangspunkt have sigte på at udnytte synergimuligheder på tværs af hovedområdet institutter eller mellem universitetets fire nye hovedområder - gerne med inddragelse af eksterne samarbejdspartnere. Et interdisciplinært center skal endvidere have et betydeligt volumen på niveau med hovedområdet institutter, en betydelig grad af ekstern finansiering og et potentiale til eventuelt at udvikle sig til et institut. Det skal have en leder, der er en fremragende forsker, og som besidder de nødvendige ledelsesmæssige kvalifikationer til at løfte opgaven.

I forbindelse med den faglige udviklingsproces ved Aarhus Universitet er der indkommet en lang række fortrinlige centerforslag, hvoraf nogle har potentiale til at blive til interdisciplinære centre (i ovenstående betydning), mens andre vil have potentiale til centerdannelser af mellemstor kaliber.

Af indkomne forslag med potentiale til at kunne udvikle sig til interdisciplinære centre, har universitetsledelsen peget på, at nedenstående centre ønskes mere detaljeret beskrevet. En kort beskrivelse af de nævnte centerforslag findes i denne rapportes hoveddokument.

- AU Centre for Food, Nutrition and Health
- AU Centre for iSequencing
- AU Neurocampus
- AU Centre for Integrated Register-based Research
- AU Centre for Arctic Research

Der er endvidere modtaget forslag om et ambitiøst intensiveret samarbejde mellem Health og Science and Technology inden for forskningsfeltet vedrørende biomembraner i form af dannelse af et AU Centre for Biomembrane Proteins. Ved Aarhus Universitet har forskningen i biomembranens proteiner igennem årtier været i særklasse, og Skous nobelprisbelønnede forskning var det første store gennembrud. Men det er kun én af mange store opdagelser inden for den internationalt højt respekterede biomedicinske grundforskning ved Aarhus Universitet. Kvaliteten af forskningsområdet ved de to hovedområder kan bedst understreges af en særdeles højt citeret forskning, der flere gange har udløst store nationale og internationale priser samt prestigefyldte bevillinger til seniorer og yngre forskere ved Aarhus Universitet. Endvidere har samarbejdet indtil nu affødt flere Grundforskningscentre og store nationale og internationale bevillinger. Gennem de seneste år er biomembranforskningen blevet en vigtig del af den anerkendte røntgenstrukturforskning ved Aarhus Universitet, samt den kliniske og anvendte forskning. Den grundvidenskabelige biomembranforskning og dens mange opdagelser skal derfor også ses som en uvurderlig og forankret brik i den aarhusianske translationelle forskning – fra molekylær struktur til diagnose og behandling af patienter. Det vurderes, at potentialet inden for biomembranforskning fortsat er uendelig stort, og at der vil være fornuft i at understøtte et formaliseret interdisciplinært AU Centre for Biomembrane Proteins. Et sådant center vil være et fremragende eksempel på et stærkt profileret forskningsfelt ved Aarhus Universitet, som går på tværs af institutter og hovedområdegrænser og netop rummer de stærkeste forskningsgrupper til at skabe rammerne for den 'store' opdagelse.

Andre eksempler på indsendte forslag med potentiale til dannelse af andre mellemstore centre er:

- AU Centre for Cardiovascular Research
- AU Centre for International Health
- Aarhus Microbiology and Inflammation Group (AMIGO)
- Centre for Non-Self Recognition (NONSELF)

Finansiering af fremtidige interdisciplinære centre, samt andre hovedområdeinterne og tværgående centerdannelser vil kunne fremmes af universitetsledelsens strategiske pulje, hovedområdernes strategiske midler, midler fra Aarhus Universitets Forskningsfond (AUFF) samt naturligvis eksterne nationale og internationale midler.

### **3.9. Geografi og bygningsmæssige rammer**

På trods af det allerede planlagte nybyggeri på Campus i Universitetsparken og opførelsen af det nye Aarhus Universitetshospital i Skejby kan der potentielt opstå udfordringer med at skabe gode, sammenhængende fysiske rammer for den ønskede fremtidige vækst i studenterindtag, vækst i antallet af ph.d.-studerende, gæsteforskere og store forskningssatsninger. Ekspansionsmulighederne i forbindelse med eller i nærhed af det nye Aarhus Universitetshospital er oplagt store på grund af den geografiske placering i Skejby. De potentielle ekspansionsmuligheder på selve Campus i Universitetsparken begrænses af restriktioner i Aarhus Kommunes lokalplan. Aarhus Universitet forventer på langt sigt at

overtage arealet øst for Nørrebrogade ved udflytningen af det nuværende hospital til det nye Aarhus Universitetshospital. Herved åbner der sig en oplagt ekspansionsmulighed for Aarhus Universitet generelt, og for Health i særdeleshed, idet man vil kunne udvide arealmæssigt i umiddelbar nærhed af resten af det øvrige byggeri på Campus.

Imidlertid forestår på kort sigt renovering (8.000 m<sup>2</sup>.) og nybyggeri i Universitetsparken på 8-10.000 m<sup>2</sup> til brug for Institut for Biomedicin. Nybyggeriet, der også indeholder nybyggede og udvidede smådyrsfaciliteter, placeres i området omkring Vennelyst Boulevard på det areal, der i dag rummer bygning 1090/Officersbygningen. Byggeriet finansieres delvist af UniLab-puljen, og de nye arealer skønnes at være til rådighed for de biomedicinske aktiviteter ved fakultetet om fire til seks år.

Det øgede optag af studerende på en række uddannelser (f.eks. mol-med, lægelig kandidatuddannelse, og en række uddannelser indenfor folkesundhed) og stigning i optaget af ph.d.-studerende vil også over de kommende år udgøre en universitær kerneaktivitet, der vil skabe behov for arealmæssig udvidelse. For at honorere dette behov ønskes bygningskomplekserne 1160/Fysiologi og 1180/Biofysik opretholdt.

Som led i at tilgodese Institut for Folkesundheds behov for udvidelse af forskningsaktiviteter (Forskningsenheden for Almen Praksis og Afdeling for Almen Medicin og Center for Udredning for Kræftsygdom) og bacheloruddannelsen i Folkesundhedsvidenskab samt Specialeuddannelsen og Forsknings træningen i Almen Medicin og andre undervisningsaktiviteter, har overtagelse af VIA-bygningen været på tale. Skulle denne option ikke være mulig, må andre arealer i umiddelbar nærhed af hovedområdet øvrige aktiviteter stilles til rådighed for disse formål.

I 2010 tilflød en bevilling fra Finansministeriet til Region Midtjylland på 6,35 mia. kr. til realisering af det nye Aarhus Universitetshospital i Skejby. Strukturen for det nye Aarhus Universitetshospital er, at de kliniske universitetsafdelinger fra det nuværende Aarhus Universitetshospital samles i fem centre, der hver består af et varierende antal enheder/afdelinger. I centrene vil der, ud over arealer til de kliniske funktioner på hospitalet, være afsat 19.000 m<sup>2</sup> til universitetsaktiviteter (forskning og undervisning). Der er endvidere ambitiøse planer om at bygge et 28.000 m<sup>2</sup> stort CORE-center (Center Of Research and Education) til universitetsrelaterede aktiviteter i hjertet af det nye Aarhus Universitetshospital. Core-centerets aktiviteter planlægges udført i tæt samarbejde med de øvrige universitetsrelaterede aktiviteter ved hospitalet, de kliniske funktioner og et udbygget samarbejde med erhvervslivet og industrien. CORE-centeret er endnu kun delvist finansieret, og fundraising til udbygning af centeret i sin fulde skala er lige nu i gang. Der er endvidere planlagt og finansieret en 'fase 1 trial unit' til lægemiddelafprøvnings i umiddelbar nærhed af det kommende Akutcenter. Der stiles imod en færdiggørelse af hele byggeriet i 2020. Der pågår endvidere en renovering og udbygning af stordyrsforsøgs-faciliteterne ved Påskehøjgård med et endeligt totalareal på 1.450 m<sup>2</sup>. Dette arbejde forventes færdiggjort medio 2012.

### 3.10. Processen, herunder høringer og executive summary af høringsvar

Hovedområdet har ved forskellige lejligheder drøftet mange af aspekterne ved Aarhus Universitets faglige udviklingsproces i tiden fra før bestyrelsens møde den 17. juni 2010. Rektoratet arrangerede bl.a. i foråret de såkaldte familiemøder, og den sundhedsvidenskabelige 'familie' havde således møde i marts og april 2010. I perioden mellem bestyrelsesmødet 17. juni 2010 og 1. november 2010 er arbejdet væsentligst foregået i analysegruppen, som bestod af samtlige ti institutledere. Endvidere har syv institutter (de seks biomedicinske institutter og Institut for Folkesundhed) fra Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet deltaget i en kortlægning af det kommende Science and Technology's og Health's forskergrupper, deres interessefelter og deres samarbejdsrelationer. Den faglige udviklingsproces for Aarhus Universitet har løbende været genstand for drøftelser i Det Sundhedsvidenskabelige Fakultets Samarbejdsudvalg, Akademisk Råd, på institutter og i enheder. Hovedområdets studieledere har desuden fremsendt en række høringsbemærkninger vedrørende studienævnstrukturen, ligesom medarbejdere har deltaget i en række arbejdsgrupper under Aarhus Universitets faglige udviklingsproces. Det gælder f.eks. fremtidige opgaver for Akademisk Råd, ph.d.-skolen og en række arbejdsudvalg på det administrative område. Hertil kommer, at rektoratet har afholdt en række medarbejdermøder på hovedområderne. På Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet var der et godt besøgt medarbejdermøde i september 2010.

Siden 1. november 2010 har den nye dekan for Health stået i spidsen for den proces, der har ført frem til beskrivelsen af fremtidens Health. I denne proces var tilknyttet en sparringsgruppe bestående af VIP-repræsentanter for de biomedicinske institutter og klinikken, samt repræsentanter for uddannelsesområdet, ph.d.-skolen, studentermiljøet, Akademisk Råd og fakultetets Samarbejdsudvalg. Der blev endvidere været afholdt interviews med en længere række repræsentanter for hovedområdets institutter og enheder. Forslaget til ledelsesmæssig og faglig organisering af Health blev den 19. november 2010 sendt bredt i høring med frist 3. december 2010. I høringsperioden blev der bl.a. afholdt hørings- og debatmøder på alle ti nuværende institutter og i studentermiljøer. Der har også været mulighed for at deltage i processen gennem elektroniske medier.

Den faglige og ledelsesmæssige organisering er udarbejdet på baggrund af det tidligere udsendte høringsudkast, og er tilpasset efter de flere end 20 skriftlige og mundtlige tilbagemeldinger, som høringsperioden resulterede i. Alle høringsvar er blevet læst og taget stilling til. Der har endvidere været en tæt dialog med institutlederne for de seks biomedicinske institutter ved fakultetet, da den mest omfattende strukturelle ændring kommer til at finde sted der. Slutteligt har der været møder i Fakultetets Samarbejdsudvalg, Akademisk Råd og Ledelsesforum, inden forslaget til den nye ledelsesmæssige og faglige organisering blev gjort færdigt og afleveret 15. december 2010. I den efterfølgende fase frem til 9. marts 2011 har universitetsledelsen yderligere diskuteret og tilrettet strukturen på fremtidens Aarhus Universitet, dog uden at der er gået på kompromis med den overordnede målsætning for nytegningen af den faglige organisering ved Aarhus Universitet.

## **Oversigt over indkomne høringsvar**

Nedenfor gives i nogle udvalgte hovedoverskrifter et kort resume af indholdet i de skriftlige høringsvar fra institutter, enheder og samarbejdspartnere ved Health.

### Ledelsesmæssig organisering

Det bemærkes i flere høringsvar fra institutterne, at det under dekanatets daglige ledelse er væsentligt at fremhæve institutledernes nøgleposition i organisationen. Institutlederne vil derfor i den fremtidige organisering indgå i hovedområdeledelsen.

### Forskning og talentudvikling

Ph.d.-foreningen bemærker, at ph.d.-studerende i det planlagte Strategiske forum for SUND Forskning og Talentudvikling vil kunne medvirke til at understøtte den fortsatte kvalitetsudvikling og internationalisering af ph.d.-uddannelsen og den videre udvikling af forskning og talenter ved hovedområdet.

### Ph.d.-skole og talentudvikling

Det fremhæves blandt andet i ph.d.-skolens høringsvar, at det af hensyn til hovedområdets målrettede arbejde med talentudvikling er vigtigt at sikre en entydig ledelse af ph.d.-skolen. For at sikre dette er der ansat en prodekan for talentudvikling, der samtidigt er hovedområdets ph.d.-skoleleder.

### Undervisning

Høringsvarene fra særligt de biomedicinske institutter fremhæver, at det er væsentligt at sikre kvaliteten af undervisningen. Flere af høringsvarene forholder sig kritisk til, hvorvidt en forskningsmæssigt baseret omorganisering af de biomedicinske institutter - og dermed geografisk spredning af undervisningskræfterne - kan påvirke kvaliteten af undervisningen negativt. En af de umiddelbare opgaver for prodekanen for uddannelse vil derfor være at sikre kvaliteten af de uddannelser, der varetages af de biomedicinske institutter i en proces med Institutsammenlægninger, renovering af bygningsmasse og nybyggeri.

### Institutstruktur

Høringsvarene fra de biomedicinske institutter afspejler, at der er mange forskellige opfattelser af, hvilken fremtidig institutstruktur, der vil give de bedste rammer for synergi og færrest barrierer. Hovedparten af de biomedicinske institutter finder, at en samling i to eller flere institutter vil være at foretrække. Enkelte peger på en samling i ét biomedicinsk institut.

Fællestræk for svarene er fokus på de udfordringer, en cændret institutstruktur vil medføre i form af øget afstand til institutledelsen - herunder potentiel risiko for reduceret medarbejderindflydelse og medejerskab. Der er udbredt enighed om, at der - uanset valg af institutstruktur - vil være behov for, at der igangsættes et arbejde, som skal sikre en velgennemtænkt underliggende struktur, der giver tilstrækkelig nærhed for beslutninger og problemstillinger af mere lokal karakter.

Fakultetets øvrige institutter har ingen bemærkninger til den foreslåede institutstruktur, og flere – særligt Odontologisk Institut - bemærker, at de imødeser den forestående revurdering af deres respektive institutters interne organisering.

I den endelige rapport er det præciseret, at der fra dekanatet og den nye institutleder for Institut for Biomedicin vil være et specielt fokus på at få oprettet en hensigtsmæssig intern struktur i det nye institut, der gør det muligt at fastholde gode kerneydelser og et godt arbejds- og samarbejds miljø.

#### Tværgående samarbejder

Region Midtjylland lægger vægt på, at den foreslåede organisering – herunder den planlagte revurdering af institutternes organisering - giver et godt udgangspunkt for hovedområdet fortsatte samarbejde med regionen. Der vægtes et fortsat tæt samarbejde omkring aktiviteterne ved Aarhus Universitetshospital. Ligeledes vægtes arbejdet hen imod forskningsbaseret af alle de kliniske specialer og folkesundhedsarbejdet højt. Regionen ser gerne, at den endelige plan giver et større fokus på det eksisterende og fremtidige samarbejde omkring lægeuddannelsen – herunder den postgraduate lægeuddannelse. Planerne med en proaktiv indsats overfor den postgraduate efter- og videreuddannelse er allerede igangsat fra Aarhus Universitet i et nationalt samarbejde med Sundhedsstyrelsen, de faglige selskaber og de øvrige universiteter, der varetager den lægemedicinske kandidatuddannelse. Skolen for Klinikassistenter, Tandplejere og Kliniske Tandteknikere (SKT). Det anerkendes i høringssvarene fra SKT og Odontologisk Institut, at skolen, som det fremgår af høringssudkastet, fortsat tænkes som en selvstændig enhed blot med reference til dekanen i stedet for - som nu - til rektor.

#### Bygningsmæssige rammer

Flere høringssvar berører de bygningsmæssige udfordringer på campus på kort- og mellemlangt sigt, men også de langsigtede bygningsmæssige muligheder, der rummes ved udflytning af Aarhus Sygehus til Skejby.

Pga. problematiske byggetekniske forhold for Institut for Biomedicin ved byggefeltet omkring Viktor Albeck Bygningen, er det besluttet, at byggefeltet flyttes til det areal, der i dag rummer bygning 1090/Officersbygningen. Endvidere er behovet for arealmæssig udvidelse til honorering af det øgede optag af studerende på en række uddannelser (f.eks. mol-med og den lægelige kandidatuddannelse) og stigning i optaget af ph.d.-studerende blevet tydeliggjort i den endelige rapport.

Behovet for at kunne tilgodese Institut for Folkesundheds udvidelse af forskningsaktiviteter (Forskningsenheden for Almen Praksis og Afdeling for Almen Medicin og Center for Udredning for Kræftsygdom) og i bacheloruddannelsen i Folkesundhedsvidenskab samt Specialeuddannelsen og Forskningstræningen i Almen Medicin, er endvidere påpeget. Det er specificeret, at der på kort sigt er behov for at kunne honorere behovet for denne nødvendige arealudvidelse.

## Oversigt over de 14 indkomne høringsvar

Enhed	Afsender
Institut for Folkesundhed	Institutiveleder Søren Kjærgaard
Institut for Folkesundheds Samarbejdsudvalg	Institutiveleder Søren Kjærgaard
Institut for Human Genetik	Institutiveleder Anders D. Børglum
Anatomisk Institut	Institutiveleder Ole Fejerskov
Institut for Fysiologi og Biofysik	Institutiveleder Ole Sonne
Institut for Medicinsk Biokemi	Institutiveleder Poul Henning Jensen
Institut for Medicinsk Mikrobiologi og Immunologi	Institutiveleder Per Höllsberg
Farmakologisk Institut	Institutiveleder Ulf Simonsen
Klinisk Institut	Institutiveleder Jens Chr. Djurhuus
Odontologisk Institut	Institutiveleder Ellen Frandsen
Skolen for Klinikassistenter, Tandplejere og Kliniske Tandteknikere (SKT)	Skolechef Hanne Mohr
Ph.d.-foreningen	Formand Anna Selmer Sørensen og Næstformand Morten Charles
Fakultetets Ph.d.-skole	Ph.d.-skoleleder Michael J. Mulvany
Region Midtjylland	Sundhedsdirektør Ole Thomsen

## 4. Business and Social Sciences

Business and Social Sciences indtager positionen som landets største brede business school med en stor faglig bredde og en lang række stærke forskningsmiljøer og uddannelser. Det nye hovedområde rummer et stort potentiale for at skabe det unikke og markere sig blandt de bedste og dermed bidrage til at styrke Aarhus Universitets indsats inden for både forskning, talentudvikling, videnudveksling og uddannelse.

Ved dannelsen af den nye brede business school samles relevante forskningsmiljøer for herigennem at opnå et styrket samarbejde på forsknings- og uddannelsesområdet. Det nye hovedområde rummer et stort potentiale for at kunne skabe fremragende resultater. Nogle centrale mål er at skabe nye faglige fokuseringer og kombinationer på tværs af de faglige miljøer, tiltrække flere og større eksterne forskningsbevillinger og øge antallet af publiceringer i de bedste internationalt anerkendte tidsskrifter, rekruttere (internationale) topforskere, skabe flere fremragende uddannelser og opnå de bedste internationale akkrediteringer og stadigvæk bedre placeringer på internationale rankings o.l., blandt andet med henblik på at skabe stærke partnerskaber, både i universitetsverdenen, herunder med andre business schools og med erhvervslivet og den offentlige sektor.

Når de nye institutledere er ansat i løbet af foråret 2011, vil der i overensstemmelse med AU's strategi blive udarbejdet en strategi for det nye hovedområde, der beskriver mål og visioner og en plan for, hvordan strategien implementeres, indlejres i organisationen og omsættes i konkrete mål og i praksis. De internationalt anerkendte akkrediteringsinstitutioner EFMD og AACSB lægger stor vægt på systematiske og veldokumenterede kvalitetsforbedrende processer, herunder at strategien bruges som et aktivt styringsredskab tæt koblet til budgettet, og at den akkrediterede business school har en synlig og distinkt profil.

Business and Social Sciences har et stærkt fundament i forhold til at bevare og udbygge de internationale akkrediteringer, herunder ikke mindst EQUIS og AACSB, hvilket akkrediteringsinstitutionerne allerede selv har givet eksplicit udtryk for efter meddelelse om den igangværende fusion.

### 4.1. Organisatorisk struktur

#### **Begrundelser for/beskrivelser af strukturen**

For at kunne realisere målsætningen om at være en bred business school i forreste internationale række, er det nødvendigt at skabe en struktur, der både bevarer de meget stærke eksisterende uddannelsesbrands og udnytter hele hovedområdet bredde og nærheden til de øvrige hovedområder til at skabe nye uddannelser, der efterkommer samfundets og erhvervslivets behov i en globaliseret verden, der står over for nogle af de største udfordringer i historien. Samtidig er det nødvendigt at fortsætte den styrkelse af hovedområdet forskning, der er sket gennem de senere år, og som i stigende

grad har medført forskning, der påkalder sig international opmærksomhed. At forbedre og forøge den videnudveksling, der sker, er en helt naturlig og nødvendig forlængelse af disse aktiviteter.

Denne udvikling kan bedst fremmes ved at skabe en struktur, der udnytter, at man på tværs af det nye hovedområdes nuværende institutter og faglige enheder har en række forskergrupper, hvor der er åbenbare muligheder for at opnå væsentlige faglige synergier ved at samorganisere og samlokalisere disse. Her synes det særligt naturligt at forene de to eksisterende juridiske institutter, og samtidig forsøge at udvikle produktsortimentet, således at dette i højere grad end nu udnytter det samlede hovedområdes kompetencer. Dette nye institut, der omfatter det nuværende Juridiske Institut og Institut for Erhvervsjura vil få navnet Department of Law and Administration.

Det synes ligeledes naturligt at forene den meget omfattende økonomiske ekspertise, der eksisterer i det nuværende Institut for Erhvervsøkonomi, Institut for Nationaløkonomi og Institut for Økonomi, hvor der også på en række områder er store grupper, som beskæftiger sig med de samme faglige genstandsfelter inden for økonomi. Dette institut vil få navnet Department of Economics and Business.

I Analysegruppens forslag af december 2010 opereres der med en de facto bevarelse af det nuværende Institut for Marketing og Statistik og Institut for Ledelse og Organisation. Disse to institutter vil imidlertid være yderst små i sammenligning med de øvrige institutter, og da der også på disse institutter er væsentlige faglige synergimuligheder, sammenlægges disse og skaber hvad der i USA kaldes et Department of Business Administration. For at opretholde og udbygge dette instituts metodiske base, herunder tilknytningen til de økonomiske fag, er det nødvendigt at styrke disse områder; blandt andet ved en reallokering af nogle medarbejdere, der i dag har tilknytning til de institutter, som i fremtiden vil udgøre Department of Economics and Business.

På det nuværende Institut for Statskundskab beskæftiger man sig med offentlig administration; herunder ledelse og organisation, mens man på det nuværende Psykologisk Institut selvfølgelig i høj grad beskæftiger sig med emner, der berører området human relations. Det synes derfor naturligt i højere grad at udnytte de mulige synergier på disse vigtige områder inden for faget ledelse mv. Dette sker ved at oprette et Centre for Governance omfattende de relevante institutter; dvs. Department of Business Administration samt Department of Public Policy and Administration og Department of Psychology and Human Relations, som de to hidtidige institutter Institut for Statskundskab og Psykologisk Institut fremover benævnes for at understrege den bredde, der er eller tilstræbes. Formålet med Centre for Governance er således at medvirke til at udnytte de synergimuligheder, der eksisterer indenfor ledelse og organisation mv.

For at udnytte de synergimuligheder, der på AU er på sprog og kommunikationsområdet, og for at sikre et tilstrækkeligt studentgrundlag og forskningsmæssig underlag for en række mindre sprogområder, vil Department of Business Communication blive placeret i umiddelbar nærhed af institutterne for europæiske fag ved Arts. Det er Aarhus Universitets absolutte målsætning at skabe mulighed for, at

der fortsat forskes og undervises i disse sprog, og det er samtidig vigtigt at sikre, at kommunikationsforskningen, ikke mindst inden for erhvervs kommunikation, udnytter hele bredden af kommunikationsforskningen ved AU, og stadig bevarer den tætte kontakt til de erhvervsrettede studier ved Business and Social Sciences.

For Aarhus Universitet og Business and Social Sciences udgør AU Herning en særlig udfordring, men også gode muligheder for at skabe en universitetsafdeling i et område, hvor der er åbenbare behov for at sikre erhvervslivets fortsatte vækst, og hvor der er en stor uudnyttet menneskelig ressource. At skabe en forskningsbase for de uddannelser, der udbydes i Herning er en udfordring, som kun kan løses ved en langsigtet indsats, der udnytter synergimulighederne mellem økonomiuddannelserne og ingeniøruddannelserne, og som skaber en meget tæt faglig kontakt til AU's campus i Aarhus. For at understrege dette omdøbes AU-HIH til AU Herning, der organisatorisk hører under Business and Social Sciences. VTU-uddannelserne ved AU Herning udbydes som geografisk forlagt undervisning og knyttes tæt til de tilsvarende uddannelser i Aarhus, ved at studienævnsophængen er til henholdsvis de relevante studienævn på Business and Social Sciences og på Science and Technology.

## 4.2. Ledelse af hovedområdet

Dekanatet ved Business and Social Sciences, der udgør hovedområdets daglige ledelse, består af dekanen, de tre prodekaner (med hovedansvar for henholdsvis forskning og talentudvikling, uddannelse samt videnudvæksling), administrationschefen samt chefrådgiveren.

Hovedområdeledelsen består af dekanatet, institutlederne og lederen af AU Herning.

## 4.3. Rådgivende organer på hovedområdeniveau

### Akademisk Råd

Hovedområdets Akademiske Råd skal sikre samarbejde og tværfaglig udvikling både inden for hovedområdet og på tværs af hovedområderne, og dermed bidrage til universitetets samlede udvikling. Rådet skal sikre en løbende inddragelse af medarbejdere og studerende, så disse grupper sikres en reel indflydelse på ledelsen og udviklingen af hovedområdet. Akademisk Råd skal gennem regelmæssige drøftelser af hovedområdets kerneaktiviteter fungere som garant for en akademisk forsvarlig varetagelse af disse, særligt vedrørende forskning og uddannelse. Rådets medlemmer bidrager dermed til kvalitetssikring og stimulering af nye idéer og forslag.

### Institutråd

På hvert institut etableres et institutråd med valgte repræsentanter for det videnskabelige personale, de studerende og det teknisk-administrative personale. Institutrådet skal inden for instituttets fagområde og i relation til institutledelsen have tilsvarende opgaver, som Akademisk Råd har på hovedområdeniveau.

### **Samarbejdsudvalg og arbejdsmiljøudvalg**

Inddragelse, rådgivning og dialog i forhold til medarbejderne på institutterne sikres herudover gennem samarbejds- og arbejdsmiljøorganisationen på såvel hovedområde- som institutniveau.

### **Advisory Board**

Som led i opnåelsen og fastholdelsen af hovedområdet vigtige internationale akkrediteringer, etableres et Advisory Board for Business and Social Sciences. Dekanen orienterer Advisory Board om hovedområdets overordnede udvikling og strategi og indhenter rådgivning fra Advisory Board om de overordnede linjer inden for strategi, uddannelsernes og forskningens kvalitet i internationalt perspektiv, og videnudevekslingens effektivitet med særlig henblik på det omgivende samfunds forhold og behov. Advisory Board sammensættes af et antal medlemmer, hvis kompetencer afspejler bredden i hovedområdets aktiviteter inden for forskning, uddannelse og videnudeveksling. Flertallet af medlemmerne har en international baggrund og har samlet set opbygget erfaringer fra såvel private som offentlige organisationer uden for Danmark.

### **Aftagerpaneler**

For hvert fagstudienævn nedsættes et aftagerpanel til rådgivning af institutter og studienævn om blandt andet uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet. Panelet består af udefrakommende medlemmer, der tilsammen skal have erfaring med og indsigt i uddannelsesområdet og de ansættelsesområder, som den enkelte uddannelse giver adgang til. Formålet er at sikre dialog mellem aftagerpanelerne og hovedområdet om uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet og at inddrage aftagerpanelerne ved udvikling af nye og eksisterende uddannelser samt nye undervisnings- og prøveformer. Formændene for aftagerpanelerne mødes jævnligt med hovedområdestudienævnet med henblik på at drøfte den mere overordnede udvikling inden for uddannelsesområdet.

## **4.4. Organisering på institutniveau**

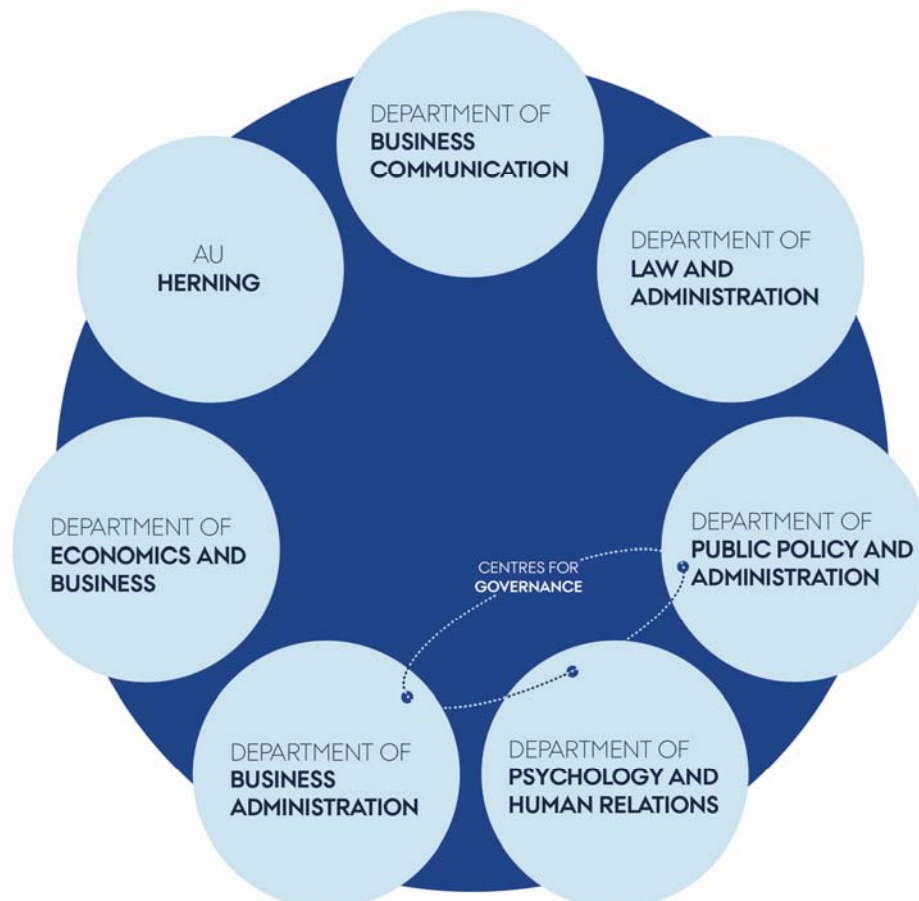
Business and Social Sciences får seks institutter:

- Department of Business Communication
- Department of Psychology and Human Relations
- Department of Public Policy and Administration
- Department of Business Administration
- Department of Economics and Business
- Department of Law and Administration
- Desuden er AU Herning organisatorisk tilknyttet Business and Social Sciences som et institutliggende center

Af de seks institutter udgør Department of Psychology and Human Relations, Department of Public Policy and Administration og Department of Business Administration til sammen Centre for Gover-

nance. Centerets formål er at styrke samarbejdet mellem de tre institutter med henblik på at fremme forskningen og udvikle nye uddannelser, der går på tværs af de traditionelle grænser for politologi, psykologi og ledelse. Den faglige organisationsstruktur er illustreret i nedenstående figur:

#### BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES



#### **Department of Business Communication**

Forskningen og undervisningen ved Department of Business Communication fokuserer på erhvervssektoren, virksomheder og organisationer, målrettet hovedsageligt mod international og strategisk erhvervskommunikation. Det overordnede fokus er på virksomheders kommunikation, sprog og kultur. Institutet har desuden en stærk international orientering og prioriterer interdisciplinært samarbejde og samarbejde med erhvervslivet. Aktiviteterne ved Department of Business Communication skal koordineres med aktiviteterne på de tilsvarende institutter for europæiske fag ved Arts, se Bilag 1.

Department of Business Communication har hovedansvaret for bachelor- og kandidatuddannelsen i International Business Communication (cand.ling.merc.), bacheloruddannelsen i Marketing and Management Communication og Executive Master in Corporate Communication.

De væsentligste forskningsområder ved Department of Business Communication er virksomhedskommunikation, videnkommunikation, oversættelse og tolkning, leksikografi og kulturforskning. Institutet får 55-60 videnskabelige medarbejdere og 10-15 ph.d.-studerende.

### **Department of Psychology and Human Relations**

Department of Psychology and Human Relations forsker og underviser inden for alle psykologiens væsentligste fagområder. En kandidatuddannelse i psykologi kvalificerer efter opnåelse af relevant erhvervserfaring og supervision til autorisation i Danmark efter EUROPSY's kriterier.

Institutet bidrager med forskning og videnudveksling inden for det psykologiske fagområde i forhold til det omgivende samfund. Instituttets forskere indgår i tætte internationale samarbejder og har en stærk tradition for samarbejde med forskere fra mange forskellige fagområder, f.eks. sundhed, lingvistik, filosofi, religionsvidenskab, ledelse, økonomi og neurovidenskab. Institutet retter i stigende grad fokus mod yderligere udvidelse af forskningen og undervisningen til naturligt at omfatte fagområder som management og human relations.

Institutet har det overordnede ansvar for bachelor- og kandidatuddannelsen i psykologi (cand.psych.), samt sidefagsuddannelsen i psykologi. Institutet medvirker desuden i Fleksibel Master i Offentlig Ledelse (FMOL).

Institutet forsker i kognitionspsykologi, udviklingspsykologi, klinisk psykologi, arbejds- og organisationspsykologi, human resource management, pædagogisk psykologi, biologisk psykologi samt social- og personlighedspsykologi.

Institutet får 40-45 videnskabelige medarbejdere og 45-50 ph.d.-studerende.

### **Department of Public Policy and Administration**

Department of Public Policy and Administration forsker og underviser inden for alle væsentligste fagområder af politologi og offentlig forvaltning. Instituttets forskere indgår i tætte samarbejder med såvel danske som internationale fagfæller. Institutet prioriterer formidling af forskningsresultater til det politisk-administrative system og offentligheden generelt.

Institutet har det overordnede ansvar for bachelor- og kandidatuddannelsen i statskundskab (cand.scient. pol.), kandidatuddannelsen i samfundsfag (cand.soc.) samt sidefagsuddannelsen i samfundsfag. Institutet medvirker desuden i Fleksibel Master i Offentlig Ledelse (FMOL).

Institutet forsker i komparativ politik, internationale relationer, offentlig forvaltning og ledelse, offentlig politik, politisk sociologi og metode samt politisk teori.

Institutet får 65-70 videnskabelige medarbejdere og 35-40 ph.d.-studerende.

## **Department of Business Administration**

Department of Business Administration forsker og underviser inden for fagområderne ledelse, organisation, strategi og marketing. Institutet prioriterer tværfagligt samarbejde og har tætte forbindelser til erhvervslivet.

Institutet deler hovedansvaret for HA og cand.merc.-uddannelsen, bachelor- og kandidatuddannelsen i erhvervsøkonomi (cand.soc.), MBA in Business Administration samt Graduate Diploma in Business Administration med Department of Economics and Business. På kandidatniveau (cand.merc.) er instituttet især ansvarligt for Strategy, Organisation and Management Programme; International Business Programme; Information Management Programme; IT, Business Intelligence Programme; Consumer Affairs Management Programme; Marketing Programme; Innovation Management Programme og IT, Communication and Organisation Programme.

Department of Business Administration forsker i organisatorisk design og adfærd, entrepreneurship, innovation og organisatoriske ændringer, ledelsesstrategi, informationssystemer og -ledelse, international business, forbrugerforskning, forbrugerpolitik, social marketing, innovation management, afsætningsstrategi, marketing management, forskningsmetoder i ledelse, organisation og afsætning, samt kvantitative analyser og statistik.

Institutet får 70-75 videnskabelige medarbejdere og 20-25 ph.d.-studerende.

## **Department of Economics and Business**

Department of Economics and Business forsker og underviser i mikroøkonomi, makroøkonomi, økonometri, finansiering og regnskab samt operationsanalyse. Institutet har et stærkt internationalt fokus i sin forskning og i sine uddannelser. Kommunikation med erhvervslivet, politiske beslutningstagere og samfundet generelt er af afgørende betydning for instituttet, og den viden, som findes på instituttet, deles derfor med et bredt publikum på seminarer, workshops og i de danske medier. Derudover fokuserer instituttet i stigende grad på at tiltrække eksterne midler, så det bliver muligt at huse centres of excellence og forskningscentre på tværs af institutter og hovedområder.

Institutet har det overordnede ansvar for bachelor- og kandidatuddannelsen i økonomi (cand.oecon.) og International Master of Science in Quantitative Economics (cand.oecon. - IMSQE). Institutet deler desuden hovedansvaret for HA og cand.merc. -uddannelsen, bachelor- og kandidatuddannelsen i erhvervsøkonomi (cand.soc.), MBA in Business Administration samt Graduate Diploma in Business Administration med Department of Business Administration. På kandidatniveau (cand.merc.) er instituttet ansvarligt for cand.merc.aud.; Management Account and Control Programme; Finance Programme; Logistics/SCM Programme; Finance and International Business Programme og International Economic Consulting Programme. Endelig deler instituttet det overordnede ansvar for bachelor- og kandidatuddannelsen i matematik-økonomi (cand.scient. oecon.) med Department of Mathematics ved Science and Technology.

Instituttet forsker inden for regnskab, finansiering, logistik og operationsanalyse, mikroøkonomi, makroøkonomi, erhvervsøkonomi, og økonometri.

Instituttet får 135-140 videnskabelige medarbejdere og 60-65 ph.d.-studerende.

### **Department of Law and Administration**

Department of Law and Administration leverer forskning og undervisning inden for dansk, europæisk og international ret. Instituttet udbyder undervisning, som sikrer de studerende analytiske værktøjer, der kan anvendes i praksis. Instituttet udbyder en række uddannelser med juridisk indhold, herunder juridisk-økonomiske kombinationsuddannelser og cand.jur.-studiet, der kan føre til opnåelse af advokatbestalling og ansættelse i retssektoen. Instituttet tilbyder desuden elitemoduler for de bedste studerende.

Instituttet har tæt dialog og konkrete samarbejder med det omgivende samfund, herunder advokatfirmaer, virksomheder, offentlige og finansielle institutioner, revisionsfirmaer og retssektoen. Instituttet udbyder derfor også en række masteruddannelser og kurser som efter- og videreuddannelse.

Department of Law and Administration har det overordnede ansvar for bachelor- og kandidatuddannelsen i jura (cand.jur.), bachelor- og kandidatuddannelsen i erhvervsjura (HA (jur.) og cand.merc.(jur.)) og kandidatuddannelsen i EU Business and Law. Desuden har instituttet ansvaret for masteruddannelsen i Moms & Afgifter, masteruddannelsen i Miljø- og Energiret og den juridiske masteruddannelse som fleksibelt forløb.

Department of Law and Administration forsker i privatret, offentlig ret, internationale retsforhold og ikke-dogmatiske juridiske fagområder.

Instituttet får 55-60 videnskabelige medarbejdere og 35-40 ph.d.-studerende.

### **Centre for Governance**

Centre for Governance består af tre institutter: Department of Psychology and Human Relations, Department of Public Policy and Administration og Department of Business Administration, dvs. institutter, hvor både forskningen og undervisningen omfatter ledelse, organisation, human relations og administration. Centeret ledes af en bestyrelse bestående af en formand, en næstformand samt de tre institutledere.

Centerets tre institutter vil således få 180-185 videnskabelige medarbejdere og 105-110 ph.d.-studerende.

### **Særligt om AU Herning**

Bredden af AU Hernings uddannelses- og forskningsportefølje indebærer en tilknytning til både Business and Social Sciences og Science and Technology. For samtlige VTU-uddannelser på AU Herning vil studienævnansvaret desuden blive placeret på Business and Social Sciences og på Science and Technology. Universitetsundervisningen i Herning vil ske som forlagt undervisning, og der skal fremad-

rettet arbejdes på at iværksætte tekniske løsninger, der kan imødegå konsekvenserne af den geografiske afstand, eksempelvis interaktiv fjernundervisning o.a.

AU Herning får 5-10 videnskabelige medarbejdere med forskningsforpligtelse, 60-65 videnskabelige medarbejdere uden forskningsforpligtelse og 5-10 ph.d.-studerende.

#### 4.5. Centre og labs

På Business and Social Sciences skal der være mulighed for at etablere tværgående temporære enheder, som skal understøtte og udvikle samarbejder og synergimuligheder på tværs af institutter, mellem hovedområder og i forhold til eksterne samarbejdspartnere. Enhederne vil typisk have primært fokus på enten forskning eller uddannelse, men kan rumme begge elementer.

Forskningscentre er som udgangspunkt forankret i et institut, og medarbejderne er institutansatte. Forskningscentre etableres, hvor centerstrukturen i særlig grad er fremmede for mulighederne for at tiltrække ekstern finansiering. På Business and Social Sciences eksisterer der allerede nu adskillige eksternt finansierede forskningscentre, og evnen til at tiltrække eksterne bevillinger vil være en afgørende parameter i forhold til centerdannelsen på den nye brede business school.

Laboratorier (labs) er en anden model, der kan anvendes på Business and Social Sciences. Labs kan rumme såvel forsknings- som uddannelsesaktiviteter. Labs er kendetegnet ved at være mere "løse" og netværksprægede end forskningscentre. Nogle labs vil danne ramme om forskningssamarbejder, f.eks. fælles seminarrækker, konferencer mv., mens andre vil være dannet omkring uddannelser og uddannelsesudvikling.

Forskningscentre eller labs kan med tiden gøres permanente, hvis de opnår en tilstrækkelig kritisk masse. Forskningscentre og labs kan dermed fungere som innovationsmotorer på det nye hovedområde.

Ud over det under institutstrukturen beskrevne Centre for Governance vurderes der inden for fagområder som sociologi, jura/økonomi/business samt sundhed/økonomi/ledelse at være potentiale for nye centerdannelser. Som led i høringsrunden i forbindelse med skabelsen af den nye business school er der desuden fremkommet forslag til etablering af forskningscentre og andre samarbejdsstrukturer, som vil blive inddraget i det videre arbejde med dannelsen af centre og labs.

#### 4.6. Studienævnsstruktur

På AU indføres som overordnet model den såkaldte Model 1 med studienævn, der dækker flere fag og et overordnet uddannelsesforum, der har strategisk karakter. På Business and Social Sciences er der meget store og forskellige fag, der har professionskarakter. For at sikre de fagnære relationer, herunder de studerendes engagement i egen uddannelse og lærernes/institutternes engagement i de uddan-

nelser, de forestår undervisningen på, skal der derfor på Business and Social Sciences oprettes et studienævn for hvert af fakultetets seks hoveduddannelsesforløb: ling.merc.; psych.; scient.pol.; merc.; oecon.; og jur. og merc.jur.

Disse seks studienævne, der betegnes fagstudienævn, har til opgave sammen med fagstudienævnets studieleder(e) at udvikle uddannelserne og tage sig af undervisningens tilrettelæggelse samt tilrettelæggelse af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen.

Fagstudienævnet udarbejder forslag til studieordninger samt ændringer heri. Det er væsentligt, at uddannelsernes fagindhold fastlægges der, hvor ekspertisen er til stede, og at studerende inddrages i størst mulig udstrækning, hvilket indebærer en paritetisk sammensætning af fagstudienævnene.

For at fremme de studerendes mulighed for at bevæge sig på tværs og derved understøtte det indre uddannelsesmarked, oprettes et overordnet hovedområdestudienævn.

Hovedområdestudienævnet skal have særligt fokus på de sager, der vedrører grænsespørgsmål mellem de enkelte uddannelser, for derved at sikre, at det indre uddannelsesmarked kan fungere. Herudover varetager hovedområdestudienævnet en koordinerende funktion og har en vigtig rolle som sarringspartner for dekanatet, herunder ikke mindst prodekanen for uddannelse, der er tilforordnet hovedområdestudienævnet som studieleder. På Business and Social Sciences har hovedområdestudienævnet således de opgaver, der i den overordnede Model 1 ligger i Uddannelsesforum.

Hovedområdestudienævnet har endvidere til opgave at træffe afgørelser i dispensations- og meritsager, hvilket vil begrænse uønsket silotænkning og fremme en mere fleksibel grænsedragning mellem fagområder og medvirke til etablering af nye fagkombinationer. Afgørelserne træffes på baggrund af indstillinger fra dispensations- og meritudvalg nedsat af hovedområdestudienævnet med medlemmer fra de respektive fagstudienævne. Af administrative og informationsmæssige grunde udarbejder hovedområdestudienævnet på baggrund af indstillinger fra fagstudienævnene et katalog over de typiske faglige krav, der stilles ved studieskift og andre studiemæssige aktiviteter, der går på tværs af fagene.

Hovedområdestudienævnet skal sammensættes paritetisk med lige mange studerende og VIP-repræsentanter, hvormed de studerende gives medansvar og medbestemmelse, også for de mere strategiske beslutninger. Det vil være hensigtsmæssigt, hvis hovedområdestudienævnet består af formænd (VIP) og næstformænd (studerende) fra hvert fagstudienævn. Dette sikres i praksis ved, at valgene foregår forskudt i tid, således at medlemmerne af fagstudienævnene vælges først. Dette vil i langt de fleste tilfælde betyde, at der bliver fredsvalg til hovedområdestudienævnet.

*Særligt om dannelse af enhed for erhverv og samfundsvidenskabernes didaktik.* For at sikre kvaliteten af hovedområdets meget væsentlige uddannelsesaktiviteter, skal der på den nye business school

etableres en universitetspædagogisk enhed, som gennem pædagogisk og didaktisk forskning, undervisning og kursusvirksomhed samt rådgivning og udviklingsarbejde kan støtte kvalitetssikring og kvalitetsudvikling af undervisningen og uddannelserne inden for rammerne af Aarhus Universitets overordnede kvalitetssikrings- og kvalitetsudviklingspolitik og -strategi.

#### **4.7. Forskeruddannelse**

Business and Social Sciences har én ph.d.-skole - Graduate School of Business and Social Sciences - med prodekanen for forskning og talentudvikling som ph.d.-skoleleder og med ét overordnet regelsæt og syv fagprogrammer.

De syv fagprogrammer er Business Communication, Psychology and Human Relations, Public Policy and Administration, Business Administration, Economics and Business, Law and Administration og Business and Social Sciences.

De seks første programmer er direkte forlængelser af de eksisterende hovedlicenser på kandidatområdet med en klar instituttilknytning. Det syvende program skal sikre, at den nye business school kan uddanne ph.d.-studerende, hvis forskningsområde går på tværs eller ligger imellem de seks programmeres faglige områder, og hvor der findes vejledningskompetencer på hovedområdet.

##### **Ph.d.-udvalget**

Ph.d.-skolelederen bistås af ph.d.-udvalget. Ph.d.-udvalgets medlemmer, der repræsenterer det videnskabelige personale og de ph.d.-studerende ved hovedområdet, vælges af og blandt disse. Udvalget har 14 valgte medlemmer, syv repræsentanter for det videnskabelige område og syv ph.d.-studerende, der repræsenterer de syv fagprogrammer. Ph.d.-skolelederen deltager i udvalgets møder.

##### **Programudvalg**

For hvert af ph.d.-skolens programmer nedsættes et programudvalg bestående af mindst fire repræsentanter for det videnskabelige personale inden for det pågældende område.

Det pågældende fagområdes repræsentant i hovedområdets ph.d.-udvalg er født medlem og formand for programudvalget. Programudvalgets øvrige medlemmer udpeges af dekanen efter indstilling af institutlederen ved de(t) relevante institut(ter). Ved udpegningen skal det sikres, at udvalgets sammensætning afspejler den faglige bredde i programmet.

Hvert enkelt programudvalg udgør det fagligt kompetente udvalg for det pågældende program. Dette indebærer, at alle væsentlige faglige spørgsmål, der behandles i ph.d.-udvalget, forinden har været forelagt det relevante programudvalg, ligesom programudvalgene udgør de faglige bedømmelsesudvalg.

## 4.8. Videnudveksling

### Myndighedsbetjening

Myndighedsbetjeningen på Business and Social Sciences leveres i langt hovedparten af forskere, der i deres personlige egenskab indgår en aftale, og som i princippet løser opgaven i deres fritid eller ved frikøb. Det indebærer, at ansvaret for indgåelsen og opfyldelsen af kontrakten ikke er et universitetsansvar, og at der formelt ikke er en relation mellem den myndighed, som får opgaven løst, og universitetet. Som supplement til disse separate aftaler mellem de enkelte forskere og de relevante myndigheder, er der fremadrettet behov for et mere formelt system, som aktivt kan arbejde for at tiltrække opgaver inden for myndighedsbetjeningsområdet og det brede videnudvekslingsområde, og som kan give den nødvendige support til at løse opgaverne. På Business and Social Sciences er det aktuelt primært Center for Rusmiddelforskning og Center for Forskningsanalyse, som varetager opgaver, der har karakter af mere formaliserede myndighedsopgaver. De to centre har hidtil selv stået for indgåelse af kontrakter mv., men i den fremtidige organisation vil det være den ansvarlige vicedirektør for området, der indgår sådanne kontrakter.

### Efter- og videreuddannelse

Business and Social Sciences bidrager gennem sine omfattende og efterspurgte efter- og videreuddannelsesaktiviteter til videnudveksling med det omgivende samfund inden for området livslang læring.

På efter- og videreuddannelsesområdet skelnes mellem bekendtgørelsesbelagte aktiviteter i form af diplom- og masteruddannelser og andre ikke-bekendtgørelseslagte aktiviteter i form af korte eller længerevarende kurser på universitetet eller i virksomheder og organisationer.

For at kunne foretage den nødvendige behovsvurdering og varetage ansvaret for uddannelseskvaliteten er der navnlig for de bekendtgørelsesbelagte aktiviteter brug for nærhed og hovedområdeforankring. Det hindrer ikke tværfakultære studier, men det er centralt, at ansvar for studieledelse, leveranceforhold mv. er tydelige og aftalte mellem hovedområderne.

De ikke-bekendtgørelsesbelagte aktiviteter kan beskrives ved henholdsvis *push og pull*. Push betegner det tilfælde, hvor et udbud har baggrund i en forskers idé til et kursus eller en konferenceaktivitet, mens pull foreligger, når en virksomhed/organisation forespørger om et kursus med et specificeret indhold enten på universitetet eller hos den pågældende virksomhed/organisation.

De ikke-bekendtgørelsesbelagte aktiviteter er konjunkturfølsomme, og der er betydelige faste administrative omkostninger, samtidig med at der er stigende forventninger til universitetet om at kunne levere disse aktiviteter – ikke blot gennem Folkeuniversitetet.

Der er således flere forhold, der taler for at placere de ikke-bekendtgørelseslagte aktiviteter i én eller flere centrale enheder, herunder at sikre kritisk masse, realisere omkostningsreduktioner og koordinere udbud og efterspørgsel ift. de enkelte hovedområder/institutter/VIP'er.

## 4.9. Geografiske udfordringer

Universitetsledelsen har besluttet en lokaliseringsplan for universitet, som udgør rammen for den fysiske planlægning for Business and Social Sciences indtil en tiltrængt udvidelse af hovedområdet lokaler bliver mulig i forbindelse med opførelse af Arts and Business-bygningen og universitetets overtagelse af Aarhus Sygehus' bygninger langs Nørrebrogade.

Lokaliseringsplanen indebærer, at alle faglige aktiviteter på Business and Social Science placeres i lokalerne på Fuglesangs Allé og i det nordøstlige hjørne af universitetsparken i bygningerne langs med Ringgaden hen til Aulaen og i bygningerne langs med Nørrebrogade og på Øen, idet Department of Business Communication dog får sæde i Nobelparken i tæt kontakt med de europæiske sprogfag ved Arts, se kapitel 4 og Bilag 1.

Dvs. Business and Social Sciences overtager bygningerne 1328 og 1410-15, som i dag benyttes til forsknings- og undervisningsaktiviteter ved Arts. Department of Business Communication flytter til Nobelparken, og Business and Social Sciences afgiver de resterende lejemål i Nobelparken og i SAHVA-bygningen til Arts. Business and Social Sciences fraflytter endvidere lejemålene i Frichshuset, Haslegården, Finlandsgade og Trøjborg.

De faglige enheder under Business and Social Sciences er i dag lokaliseret på to hovedadresser i Aarhus samt en række andre adresser i Aarhus og Herning.

Hovedområdets nuværende lokalisering på spredte – og for nogles vedkommende små - adresser udgør ikke en hensigtsmæssig fysisk ramme for den faglige organisering af Business and Social Sciences. Det er vigtigt, at de faglige aktiviteter samles, så de oplagte synergimuligheder, som dannelsen af Business and Social Sciences indebærer, kan udnyttes bedst muligt. Dette indebærer dels, at hvert af de nye institutter, dvs. Department of Law and Administration, Department of Economics and Business og Department of Business Administration snarest muligt samlokaliseres, og at institutterne under det nydannede Centre for Governance (Department of Business Administration, Department of Psychology and Human Relations og Department of Public Policy and Administration) lokaliseres i umiddelbar nærhed af hinanden. Endvidere forudsætter planerne for den faglige organisering af sprog og kommunikation ved universitetet som allerede nævnt, at Department of Business Communication lokaliseres sammen med de europæiske sprogfag ved Arts, se kapitel 4 og Bilag 1.

Business and Social Sciences ønsker også at videreføre de faglige aktiviteter ved AU Herning, som udgør en vigtig del af de videregående uddannelsesaktiviteter i Midt- og Vestjylland.

Business and Social Sciences forventer i sommeren 2012 at ibrugtage den nye S-bygning på Fuglesangs Allé, hvori der blandt andet vil blive indrettet studentefaciliteter. I den forbindelse forventer hovedområdet at kunne fraflytte lokalerne på Trøjborg, herunder de lokaler som i dag er indrettet til studenterarbejdspladser.

De nuværende hovedområdeadministrationer samles i et hovedområdededikeret administrativt center og må af pladmæssige grunde indtil videre flyttes ud af Business and Social Sciences' bygninger. Der findes et passende lejemål til det administrative center (anslået behov 2.000 nyttekvadratmeter) inden for en hensigtsmæssig afstand til hovedområdets institutter.

Hovedområdet har nøje undersøgt, hvilke muligheder universitetsledelsens lokaliseringsplan åbner op for. Når størrelsen af de nye institutter og den geografiske samling af institutterne under Centre for Governance tages i betragtning, er mulighederne imidlertid begrænsede. Hovedområdet har besluttet sig for følgende lokalisering af institutterne:

- Centre for Governance lokaliseres i universitetsparkens NØ-hjørne
- Department of Psychology and Human Relations og Department of Public Policy and Administration lokaliseres på "Øen" (Bygningerne 1330-1351)
- Department of Business Administration lokaliseres i bygningerne 1322-1326
- Department of Law and Administration lokaliseres i 1326-1328 og 1410-15
- Department of Economics and Business lokaliseres på Fuglesangs Allé

Ovennævnte lokaliseringsplan vil muliggøre, at Aarhus University Library kan nedlægge biblioteksfilialen i Nobelparken ligesom auditorier, undervisningslokaler, læsepladser og andre studenteraktiviteter samt kantiner mv. kan videreføres inden for gode fysiske rammer.

#### **4.10. Processen, herunder høringer og executive summary af høringsvar**

Dekanerne for ASB og SAM besluttede umiddelbart efter bestyrelsens beslutning den 17. juni 2010 at sætte arbejdet med den faglige udviklingsproces i gang. Samtidig blev der etableret et midlertidigt fusionssite, som i processen udgjorde en vigtig fælles platform for den løbende kommunikation om arbejdet i den faglige udviklingsproces.

##### **Analysegruppen**

Analysegruppen (dekaner, prodekaner, institutledere og administrationschefer fra ASB og SAM) afholdt umiddelbart efter udmeldingen om bestyrelsens beslutning et indledende møde, hvor gruppen drøftede rammerne for det forestående arbejde, samt analysegruppens seminar i august. På seminaret drøftede analysegruppen med udgangspunkt i en rammeudmelding fra dekanerne dels forslag til institutstruktur, dels kommissorier for de arbejdsgrupper, som efter seminaret skulle levere input til analysegruppen.

##### **Arbejdsgrupper**

Dekanerne nedsatte i slutningen af august 11 arbejdsgrupper, som skulle se nærmere på følgende områder med henblik på at levere input til analysegruppens indstilling til rektoratet: Akademisk Råd,

akkrediteringer, AU-HIH, budgetmodel, Center for Samfundsfagernes Didaktik, institutlignende centre, myndighedsbetjening, personaleforhold, ph.d.-skole, studienævnsstruktur og tværgående centre.

### **Høring blandt medarbejdere og studerende**

Analysegruppen udarbejdede blandt andet på baggrund af arbejdsgruppernes input en foreløbig rapport, som i perioden 15. oktober – 15. november blev sendt i høring blandt medarbejdere og studerende og specifikt drøftet på møder med Akademisk Råd, samarbejdsudvalg, aftagerråd, studienævn, medarbejdere og studenterrepræsentanter.

Analysegruppen modtog i alt 15 høringsbidrag, som gav anledning til en række præciseringer og revisioner af den foreløbige rapport:

En del af høringsbidragene omhandlede rapportens forslag til studienævnsstruktur. Dette resulterede i, at opgavesplittet mellem fagstudienævn og hovedområdestudienævnet blev yderligere præciseret. Flere høringsbidrag indeholdt konkrete forslag til nye samarbejdsstrukturer, centerdannelser o.l. Disse forslag blev indarbejdet i den endelige rapport.

Ét af høringsbidragene omhandlede bevarelse af ICM-uddannelsen på AU Herning som akademisk bacheloruddannelse. I den endelige rapport blev det derfor præciseret, at mens de formelle rammer omkring bekendtgørelsesophæng og akkreditering vil blive ændret for nogle af uddannelserne på AU Herning, skal ingen af de uddannelser, der kommer til at høre under Business and Social Sciences, være professionsbacheloruddannelser.

Der blev i den endelige rapport foretaget en række præciseringer i forhold til opgaver og ansvar for det Advisory Board, der på hovedområdeniveau vil blive nedsat for Business and Social Sciences. Desuden blev oprettelse af uddannelsesrettede aftagerpaneler, der var efterspurgt i et af høringsbidragene, skrevet ind i rapporten.

Der blev modtaget høringsbidrag vedr. institutstruktur og navngivning af institutter. Den endelige rapport indeholdt derfor uddybende beskrivelser af institutterne på det nye hovedområde, herunder med angivelse af forskningsområder og undervisningsleverancer, og principperne for den valgte struktur blev præciseret.

Der blev modtaget høringsbidrag vedrørende den foreslåede budgetmodels incitamentsstruktur i forhold til undervisningsleverancer mellem institutterne. Det fremgår af den endelige rapport, at leverancer af undervisning sker i forhold til et regelsæt, der dels fastlægger en afregningsprisstruktur, dels fastlægger parternes forpligtelse og varigheden af leverancerne. Aftalesystemet baseres på længerevarende samarbejdskontrakter mellem institutterne, der indgås med dekanen som garant.

Rapporten blev på visse steder revideret som følge af forslag til ny universitetslov, eksempelvis i forhold til formandskabet i Akademisk Råd, som dekanen ifølge forslaget ikke længere kan bestride, og hvor en alternativ model derfor kunne være, at dekanen deltager i rådets arbejde som observatør.

Endelig blev der i den endelige rapport indføjet et afsnit, der mere eksplicit beskrev ledelsesstrukturen på Business and Social Sciences.

## VIP-ønskerunde

Parallelt med høringsrunden blev der gennemført en ønskerunde for VIP, hvor de enkelte VIP-medarbejdere blev bedt om at fremkomme med deres individuelle tilkendegivelse om, hvilket institut de ønsker at være ansat ved i den foreslåede fremtidige institutstruktur. Overordnet viste ønskerunden, at der kun var et mindre antal VIP, som på nuværende tidspunkt ønsker at skifte institut.

Inddragelsen af medarbejdere og studerende i processen Den faglige analyseproces på Business and Social Sciences har således været kendetegnet ved gennemførelse af mange aktiviteter på relativt kort tid. Der har været et mål at sikre en løbende fremdrift i processen, men dekanerne har samtidig fra processens start lagt vægt på at sikre den nødvendige tid til den løbende information og involvering af såvel medarbejdere som studerende. Studenterrepræsentanter har deltaget i arbejdsgrupperne om Akademisk Råd og studienævnstruktur, og der har i hele perioden været afholdt en række orienteringsmøder med Akademisk Råd, samarbejdsudvalg og studenterrepræsentanter. Medarbejderne har deltaget i informationsmøder om fusionsprocessen, og der har i høringsperioden været gennemført en besøgsrunde til samtlige institutter og centre samt hovedområdets to administrationer, hvor såvel analysegruppens rapport som VIP-ønskerunden er blevet drøftet. Hertil kommer de platforme for menings-tilkendegivelse og debat, som det fælles fusionsite, den fælles Facebook-profil og Svend Hyllebergs dekanblog stillede til rådighed for medarbejdere og studerende.

## Oversigt over de 15 indkomne høringsvar

Afsender	Emne
Franziska Kruschwitz	Biblioteksadgang
Hans Henrik Edlund Morten Midtgaard Fogt René Franz Henschel	Dannelse af et erhvervsjuridisk center på Juridisk Institut
Bachelorstudienævnet for Sprog og Erhvervskommunikation (ASB)	Studienævnstruktur, den pædagogiske enhed, AU-HIH, budgetmodel
Peter Ove Christensen Søren Asmussen Peter Løchte Jørgensen Claus Munk	Dannelse af et virtuelt Aarhus Finance Center (AFC) på tværs af Erhvervsøkonomisk Institut, Institut for Økonomi samt Institut for Matematiske Fag
Undervisergruppen ved ICM, AU-HIH	Bevarelse af ICM-uddannelsen som akademisk bacheloruddannelse
Bjarke Refslund	Studienævnstruktur
Studienævnet på Statskundskab	Studienævnstruktur
StatsRådet, Fagrådet på Institut for Statskundskab	Faglig struktur, studienævnstruktur, akademisk råd
Torben Dahl	Studienævnstruktur
Det Erhvervsøkonomiske Kandidatstudienævn	Studienævnstruktur, budgetmodel

Kandidatstudienævnet for Sprog og Erhvervskommunikation	Studienævnsstruktur, betjening af fag- og fakultetsstudienævn, den pædagogiske læringsenhed
Det Erhvervsøkonomiske Bachelorstudienævn	Studienævnsstruktur
Aftagerrådet (ASB)	Aftagerrådets opgaver/beføjelser, EVU, akkrediteringer, fælles strategi, ønskerunde
Aftagerpanelet ved Institut for Økonomi	Institutstruktur (samling af virksomhedsøkonomi), aftagerpaneler i den nye struktur, evaluering af hhv. fakultets- og fagspecifikke aftagerpaneler
Samarbejdsudvalget ved Juridisk Institut	Nærhedsprincip, budgetmodel, tværgående centre, center for samfundsfagenes didaktik, studienævnsstruktur, ph.d.-skole, myndighedsbetjening, akademisk råd, aftagerråd, institutnavn