

Guide til masterprojekt

It-vest

samarbejdende universiteter



Masterprojektet er et større akademisk projekt, hvor du kan fordybe dig i et fagligt emne. I denne guide finder du et overblik over forløbet samt inspiration til, hvordan du kan gribe masterprojektet an. Husk altid at rådføre dig med din vejleder, der kan tage udgangspunkt i netop dit projekt.

Indholdsfortegnelse

Godt i gang med masterprojektet.....	5
<i>Proces for masterprojektet</i>	<i>5</i>
Planlæg forløbet.....	6
<i>Kom godt i gang.....</i>	<i>6</i>
Få overblik over forløbet	6
<i>Proces for masterprojektet</i>	<i>6</i>
Valg af vejleder	7
Kend kravene til dit projekt.....	8
<i>Skriv masterprojektet.....</i>	<i>8</i>
Planlæg og lav din undersøgelse	8
Vil du skrive alene eller sammen med andre?.....	8
Forventningsafstem med din skrivemakker	9
Kom i gang med at skrive.....	10
<i>Godt i mål</i>	<i>10</i>
Sæt tid af til gennemlæsning.....	10
Få andre til at læse teksten igennem	10
Forberedelse til eksamen	11
Vejledning.....	12
<i>Forventningsafstemning med vejleder</i>	<i>12</i>
<i>Gode råd om vejledning</i>	<i>12</i>
1. Kom tidligt i gang	12
2. Forbered dig	13
3. Tag udgangspunkt i noget konkret.....	13
4. Reflektér over vejledningen	13
<i>Undgå faldgruber i vejledningen</i>	<i>14</i>
Skriveprocessen	14
<i>En iterativ skriveproces</i>	<i>15</i>
<i>Løbende tilpasninger.....</i>	<i>15</i>
Skriv for at tænke.....	15
Skriv først, rediger bagefter.....	16
Redigering af teksten	16
<i>Skrivegrupper.....</i>	<i>16</i>
Emnevalg	17
<i>Valg af emne</i>	<i>17</i>
<i>Find balancen mellem teori og praksis.....</i>	<i>17</i>
<i>Inspiration til emnevalg</i>	<i>17</i>

Faglige problemstillinger	18
Problemstillinger i virksomheden	18
Aktuelle diskussioner	18
<i>Projekttyper</i>	18
Undersøgelsestilgange	19
Problemstilling	21
<i>Det faglige problem</i>	21
<i>Problemformulering eller hypotese</i>	21
<i>Problemformulering</i>	21
En god problemformulering	21
Problemformulering som styring	22
<i>Hypotese</i>	22
En god hypotese	22
Undersøgelse af hypotesen	22
Masterprojektets opbygning	23
<i>Opbygningen afspejler projektet</i>	23
<i>Typiske indholdselementer</i>	23
Abstract	23
Indledning	23
Masterprojektets formål	24
Forskningsoversigt / State of the Art / Literature review	24
Videnskabsteori	25
Metode / Undersøgelsesdesign	25
Bevidsthed og refleksion	26
Teori	26
Analyse	26
Analysens opbygning	26
Diskussion	27
Konklusion	27
Et godt råd:	29
Perspektivering	29
Akademiske former	30
<i>At skabe viden</i>	30
<i>Den akademiske genre</i>	30
Videnskabelige normer	30
Akademisk sprogbrug	32
Argumentation for ny viden	32
Fagligt sprogbrug	32
Sproglige normer	32
Metakommunikation	32

Argumentation	34
<i>Masterprojektet som ét argument</i>	34
<i>Argumentationen skaber en rød tråd</i>	34
<i>Opbyg dit argument</i>	34
Argumentets seks dele	35
Argumentation i den klassiske disposition	36
Litteratur og referencer	38
<i>Anvendelse af eksisterende viden</i>	38
<i>Find litteratur</i>	38
Inspirationssøgning	38
Typer af kilder	39
<i>Referencehåndtering</i>	39
Referencer i teksten	39
Referencer i litteraturliste	40
<i>Universitetsbibliotekerne</i>	40
Inspiration fra tidligere opgaver	41
<i>Eksempler på elementer i masterprojekter</i>	41
Interaktionsdesign	41
Organisation	41
Softwarekonstruktion	41

Guide til masterprojekt



Godt i gang med masterprojektet

Masterprojektet er et stort projekt, og du skal forholde dig til meget undervejs. Denne side giver dig en guide til arbejdet med masterprojektet og indeholder inspirationsmateriale, som du kan tage udgangspunkt i eller drøfte med din vejleder løbende.

Samlet består masterprojektet af et skriftligt arbejde og en mundtlig prøve (forsvaret af det skriftlige arbejde). Masterprojektets omfang er 15 ECTS - der normalvis udarbejdes over et halvt år. Du får tilknyttet en vejleder fra det universitet, hvor du vælger at lave dit masterprojekt, og du får navnet på din vejleder, når du er tilmeldt og optaget.

Har du tilmeldt dig masterprojektet? [Find link til tilmelding her.](#)

Du kan benytte materialet på denne side som inspiration til dit masterprojekt, men du skal være opmærksom på at formelle krav til masterprojektet beskrives i din studieordning. Guiden er ikke en erstatning for vejledning, men en supplerende ressource, som du kan benytte efter behov. Du kan eksempelvis starte med at finde inspiration til at [planlægge dit forløb](#).

Proces for masterprojektet

Figuren i denne kasse giver et overblik over, hvordan processen med masterprojektet kan se ud. Vær opmærksom på, at skriveprocesser er dynamiske og iterative, og at dit forløb formentlig vil se anderledes ud.

Forløbet vil være afhængig af, hvilket projekt du laver, og hvordan du arbejder med det.



Planlæg forløbet

Der er mange elementer, der skal falde på plads, når du skal skrive dit masterprojekt. Sørg for at sætte dig ind i tidsfrister og krav samt få udarbejdet en plan over dit forløb.

Nedenfor finder du gode råd til at komme godt i gang, få skrevet selve projektet og komme godt i mål inden eksamen.

Kom godt i gang

Når du har tilmeldt dig masterprojektet, begynder den indledende fase af masterprojektet. Her skal du planlægge dit forløb frem til den fastlagte dato for aflevering af projektet. Vær blandt andet opmærksom på en række praktiske tidsfrister og informationer, som du bør have styr på. Du bør eksempelvis være opmærksom på:

- Tidsfrist for tilmelding
- Tidsfrist for aflevering
- Link til aflevering ved Digital eksamen
- Det praktiske om mundtlig eksamen

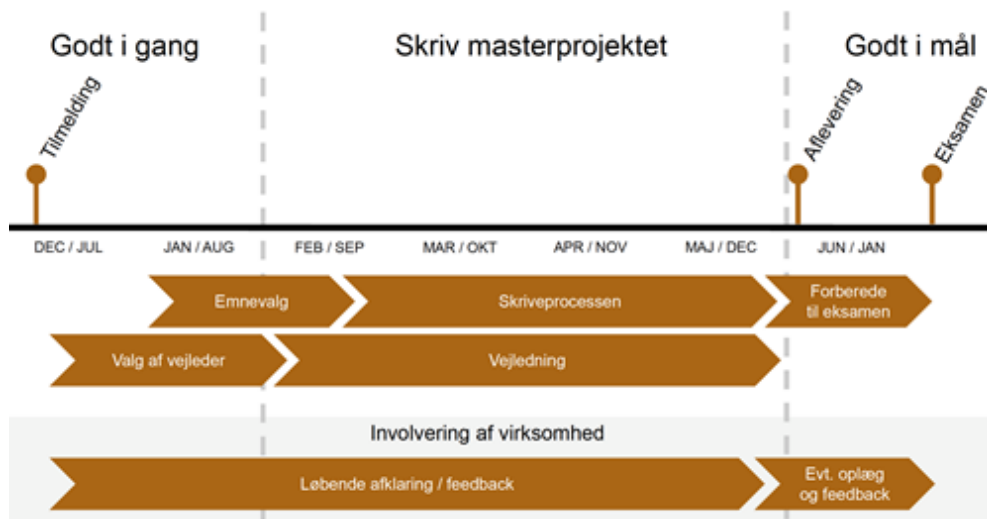
For at holde styr på processen og arbejdsopgaverne undervejs kan du med fordel lave en projektplan fra starten - gerne i samarbejde med din vejleder. Indtænk eksempelvis redigering af egen tekst, feedback fra andre, løbende deadlines, samt eventuelt empiriindsamling og udvikling af fungerende prototype. Både din projektype, dit emne og din metode kan være afgørende for dit forløb.

Få overblik over forløbet

Proces for masterprojektet

Figuren i denne kasse giver et overblik over, hvordan processen med masterprojektet kan se ud. Vær opmærksom på, at skriveprocesser er dynamiske og iterative, og at dit forløb formentlig vil se anderledes ud.

Forløbet vil være afhængig af, hvilket projekt du laver, og hvordan du arbejder med det.



Figur 1: Et overblik over, hvordan processen med masterprojektet kan se ud. Forløbet vil være afhængig af, hvilket projekt du laver, og hvordan du arbejder med det.

Valg af vejleder

Ved tilmelding af masterprojektet kan du ønske en vejleder. Du får tildelt en vejleder, når du er optaget og får herefter navnet på din vejleder. Du skal være opmærksom på, at det ikke er sikkert, at du kan få din ønskede vejleder, hvis vedkommende ikke har vejledning det pågældende semester. Det er derfor en god idé at tage tidlig kontakt - i den forbindelse kan du også vælge at starte med at kontakte en af uddannelsens faglige koordinatører.

Ved første møde med din vejleder bør du overveje, hvad der er vigtigt for dig undervejs i forløbet. Alt efter dine egne styrker i forhold til at skulle skrive dit masterprojekt, kan du have forskellige behov til din vejleder. For at etablere et godt samarbejde med vejleder, kan du eksempelvis overveje, om det er vigtigt for dig, at vejleder:

- har dyb faglig indsigt i emnet?
- er ekspert i de ønskede undersøgelsesmetoder?
- er en rar person, og I har god kemi og forstår hinanden?
- er placeret et bestemt sted? Dette kan have betydning, hvis du foretrækker fysiske møder med hyppige aftaler, frem for online samtaler.

Læs mere om vejledning

Kend kravene til dit projekt

Dit masterprojekt er et akademisk projekt, og det bliver derfor bedømt ud fra en række akademiske bedømmelseskriterier. Når du skal skrive projektet, er det en fordel, at du kender de kriterier, dit projekt skal vurderes ud fra. Derfor:

- Orienter dig om læringsmål i egen studieordning
- Vær opmærksom på specifikke formelle krav eller formalia via din vejleder eller i studieordning

Læs mere om akademiske normer

Skriv masterprojektet

Der er mange tilgange til at skrive masterprojektet. Brug din vejleder undervejs i dit forløb og start ud med at gøre dig følgende overvejelser:

Planlæg og lav din undersøgelse

Når du ved, hvad du skal undersøge, altså dit emne og din problemformulering, er det tid til at finde ud af, hvordan du vil undersøge det videnskabeligt. Du skal altså afklare:

- hvilken metode vil du bruge?
- hvilke teorier vil du anvende?
- har du brug for at indsamle empiri? I så fald hvilken type, hvornår og hvordan?

Brug din vejleder til at afklare disse valg. Tal også med din vejleder om, hvad der er nødvendigt for at opbygge en valid undersøgelse og besvare din problemformulering. Hvis du skal indsamle empiri eller teste en prototype, så husk at selv en lille empirimængde eller test kan generere masser af analysemuligheder.

Læs mere om emnevalg og projekttyper her

Vil du skrive alene eller sammen med andre?

Du kan med fordel overveje at arbejde sammen med 1-2 andre studerende om masterprojektet. I kan hjælpe hinanden med at læse tekster igennem, diskutere og holde hinanden i gang i processen.

Dette skal du gøre dig klart tidligt i processen, så du kan allerede tidligt i forløbet overveje de fordele og ulemper der er ved at skrive alene og ved at skrive sammen med en anden.

	FORDELE	ULEMPER
AT SKRIVE ALENE	1) Frihed til at bestemme over både projekt og skriveproces 2) Lettere at planlægge i forhold til evt. job	1) Bliver let isoleret og måske ensom i skriveprocessen 2) Lettere at ty til overspringshandling
AT SKRIVE SAMMEN	1) Forpligtet af samarbejde og af fælles deadlines 2) Altid én at sparre med - både om projektet og om processen	1) Afhængig af at samarbejdet fungerer 2) Kræver kompromisser undervejs

Tabel 2: Et overblik over, fordele og ulemper ved at arbejde henholdsvis alene og sammen.

Uanset om du skriver alene, eller I er flere sammen, får du til eksamen en individuel bedømmelse for dit masterprojekt.

Forventningsafstem med din skrivemakker

Hvis I er to, der skriver sammen, er det en god idé at etablere nogle rammer for jeres samarbejde. Overvej blandt andet nedenstående punkter:

Afstem med skrivemakker:

- Hvor ofte, hvornår og hvordan mødes I?
- Hvornår arbejder I hver for sig og sammen på projektet?
- Hvilke deadlines har I?
- Hvilke ting i jeres hverdage, skal I tage hensyn til? Job, familie, fritid osv.
- Hvordan vil I bruge jeres vejleder?
- Hvordan løser I problemer i jeres samarbejde?
- Hvordan vil I have feedback fra hinanden og evt. andre? Hvilke regler gælder?

Kom i gang med at skrive

Den bedste måde at komme i gang med masterprojektet er ved at skrive. Når man skriver et større projekt, er det en god idé at:

- Komme tidligt i gang med at skrive.
- Tænke og skrive projektet som ét overordnet argument - på den måde kan du både holde den røde tråd og holde styr på, hvor hver del passer ind i projektets opbygning.
- Indtænke løbende deadlines for projektets dele. Gør gerne dette i dialog med din vejleder.
- Sæt god tid af til at redigere og få feedback på dine tekster.

Læs mere om skriveprocessen

Læs mere om masterprojektets opbygning

Godt i mål

Masterprojektet er et stort projekt, som tager lang tid at skrive. Men det er mere end bare at skrive masterprojektet. Sæt tid af til at komme godt i mål med dit projekt og forbered dig til eksamen.

Sæt tid af til gennemlæsning

Den afsluttende fase handler om at sikre, at du besvarer din problemformulering, at dit projekt hænger sammen som ét argument, og at den lever op til krav og formalia. Det gør du ved at læse og redigere projektet grundigt igennem. Det tager tid at færdigredigere projektet, så afsæt gerne 1-2 uger. Du kan gøre det lettere for dig selv, hvis du også sørger for at redigere løbende.

Få andre til at læse teksten igennem

Du kan let stirre dig blind på en tekst, du har arbejdet på så længe, og derfor kan det være en fordel at få en anden til også at læse den igennem. Din vejleder er din primære feedbackgiver, men det er også nyttigt at få feedback fra medstuderende eller andre i dit netværk undervejs.

Det er en fordel at aftale med én eller flere medstuderende at give hinanden feedback, da alle har brug for den og kan lære noget af at se hinandens masterprojekter. Se feedbacken som et fagligt og professionelt samarbejde, hvor I giver hinanden faglig og professionel feedback, der er funderet i de akademiske og formelle krav, der bliver stillet til masterprojektet. Meld gerne ud, hvad du specifikt ønsker feedback på.

Forberedelse til eksamen

Når du har afleveret projektet, er det tid til at forberede dig til den mundtlige eksamen. Det kan være en fordel at bringe noget nyt med ind til eksamen, hvis du har tid. Det kan også være gavnligt, hvis du har tid og mulighed for at præsentere dele af dit projekt for virksomheden og få tilbagemeldinger, som du kan tage med til din eksamen.



Vejledning

Et godt vejledningsforløb afhænger i høj grad af, at du forbereder dig, tydeligt afstemmer forventninger med din vejleder og sørger for, at dit konkrete arbejde er udgangspunktet for vejledningen.

Herunder finder du gode råd til at få mest muligt ud af vejledningen – og undgå de typiske faldgruber.

Forventningsafstemning med vejleder

For at få det bedste ud af din vejledning er det en god idé at lave en klar forventningsafstemning med din vejleder. Jo tydeligere du kan udtrykke dine ønsker til vejleder, des lettere er det for din vejleder at give dig den vejledning, du har behov for. Samtidig bør du også sørge for at kende din vejleders forventninger til dig. Tal eksempelvis med din vejleder om rammerne for vejledningen og forløbet. I kan blandt andet overveje:

- Hvor mange gange skal I mødes? Sæt evt. konkrete aftaler i kalenderen
- Forventer I, at du får behov for mere vejledning i nogle faser frem for andre?
- Hvordan kommunikerer I? Telefon, mail, andet?
- Skal der laves en dagsorden til jeres møder?
- Hvad skal vejledningen fokusere på? Proces, dialog, produkt?
- Hvor lang tid forud for jeres møder skal du sende materiale og spørgsmål/dagsorden? Lav evt. konkrete deadlines for delafleveringer.
- Hvad og hvor meget materiale/tekst vil din vejleder læse?
- Hvilken form for feedback vil du gerne have?

Gode råd om vejledning

Alle vejledningsforløb ser forskellige ud. Vejledningsforløbet tilpasses nemlig af dig, dine præferencer, dit masterprojekt, din vejleders vejlederstil og jeres indbyrdes aftaler.

1. Kom tidligt i gang

Det er en fordel at komme godt fra start med masterprojektet, herunder med vejledningsforløbet. Opsøg derfor vejledning tidligt - det er ofte i starten, man har mest brug for vejledning til at vælge emne, forfine idéer og tage nogle gode valg om opgavens indhold og opbygning. Ved at starte tidligt op med vejledning, undgår du at komme på afveje og spilde din tid.

2. Forbered dig

Hvis du er velforberedt, får du mere ud af dine vejledningsmøder. Inden hvert møde bør du derfor overveje fx hvad du har brug for, for at komme videre i din proces, hvilke udfordringer, du står overfor, og hvad du er i tvivl om lige nu.

Ud fra det kan du forberede en dagsorden, som du med fordel kan sende til din vejleder på forhånd, så I er enige om mødets indhold og formål. Dagsordenen kan fx indeholde spørgsmål, du ønsker at drøfte. Du kan også aftale med vejleder, at du sender noget konkret fra dit projekt, som vejleder skal forholde sig til.

3. Tag udgangspunkt i noget konkret

Afklar med vejleder, om du skal sende tekst eller andet materiale inden jeres vejledningsmøder - nogle vælger også at sætte faste deadlines for at aflevere bestemte dele af projektet til vejleder. Det kan fx være en kort tekst, hvor du beskriver din opgave, din proces og de ting, du er i tvivl om eller mangler input til. Det kan også være et egentligt udkast til et afsnit i opgaven. Tal med din vejleder om, hvad han eller hun foretrækker.

Hvis du sender et udkast, så gør det klart, hvad du ønsker, at vejleder skal have fokus på. Fortæl også gerne lidt om, hvordan du selv opfatter teksten, om det er første udkast eller tæt på færdigt, og hvor i opgaven afsnittet passer ind. På den måde bliver din vejledning mere konkret, og du sørger for fremdrift i din skrivning.

4. Reflektér over vejledningen

Efter vejledningen er det vigtigt, at du kan huske, hvad du har talt med din vejleder om, og reflektere over vejledningens betydning for din proces. Spørg dig selv - og skriv gerne ned:

- Hvad blev du opmærksom på, at du gør godt?
- Hvad skal du have rettet til eller ændret?
- Hvad aftalte I, at du skal arbejde videre med?
- Hvad skal du have forberedt til næste vejledningsmøde?
- Glemte I at tale om noget vigtigt?
- Hvad er du stadig i tvivl om?

På baggrund af vejledningen kan du også lave en to-do-liste, fx over de forslag til din tekst, du måske har fået fra din vejleder.

Undgå faldgruber i vejledningen

For at få mest muligt ud af din vejledning, bør du undgå nogle af de gængse misforståelser og faldgruber i forbindelse med vejledning:

	Misforståelsen:	Husk på:
At være solidarisk med vejleder	Du tager for meget hensyn til, at din vejleder har travlt og vil derfor ikke forstyrre.	Du har ret til vejledning, så derfor bør du gøre krav på den på trods af travlhed.
At performe for vejleder	Du oplever vejledning som en slags eksamen, hvor du skal præstere i stedet for at anskue vejledningen som et forum, hvor tvivl og usikkerhed kan italesættes. Du er fx bange for at vise din vejleder ufærdige tekster eller stille spørgsmål til, hvad du skal gøre.	Vejledningen ville være meningsløst, hvis den handlede om at performe i stedet for at hjælpe dig videre i din tvivl og usikkerhed. Så tag udgangspunkt i dine problemer og udfordringer for at få den bedst mulige vejledning.
At udskyde vejledningen	Fordi du lige vil forberede dig lidt mere, læse lidt mere, tænke lidt mere, kommer du til at udskyde sin vejledning til sent i forløbet, i stedet for at få vejlederen til at hjælpe dig med at finpudse dine idéer.	Det er vigtigt for dit forløb at komme godt fra start, og derfor har du også - måske særligt - brug for vejledning i starten af processen. Din vejleder kan hjælpe dig med at tage de valg, der gør, at du kommer i den rigtige retning fra start.
At undlade at løse problemer med vejledningen	Du og din vejleder misforstår hinanden, eller du føler ikke, at du får noget ud af vejledningen, men du stiller dig til tåls med det i stedet for at løse problemet.	Vejledningen er spild af tid for både dig og din vejleder, hvis ikke du får noget ud af det. Desuden er vejledning et samarbejde, så det er vigtigt, at du taler med din vejleder om problemet, så I sammen sikrer, at du får det udbytte, du har brug for i forhold til din opgaveskrivning.

Tabel 3: Et overblik over, forskellige misforståelser man skal være opmærksom på og hvilke ting man skal huske på.



Skriveprocessen

Fra det øjeblik du begynder at tænke over, hvilket emne dit projekt skal handle om, er din skriveproces gået i gang.

Herunder finder du gode råd til at indgå i en dynamisk skriveproces, hvor du både producerer tekst, redigerer tekst og skriver for at tænke og skabe overblik i dit projekt.

En iterativ skriveproces

I løbet af skriveprocessen vil du bevæge dig frem og tilbage mellem tænkeskrivning, tekstproduktion og redigering. Meget af den tekst, du starter med at producere, vil højst sandsynligt ikke indgå i din endelige opgave.

Løbende tilpasninger

Det kan være en fordel at tillade sig selv at skrive uperfekt til at starte med og vente med redigering af teksten. På den måde får du produceret en masse tekst, som du kan redigere senere.

Spørg dig selv undervejs i din skriveproces, om du egentlig er i gang med at besvare din problemformulering - hvis ikke, er du nødt til at justere (enten problemformuleringen eller din tekst). Løbende som du færdiggør dine afsnit, kan du spørge dig selv: "*hvad kan jeg egentlig konkludere på baggrund af det?*". Svaret på det spørgsmål skal være en del af din konklusion.

Skriv for at tænke

I begyndelsen af dit masterprojekt vil din skrivning højst sandsynligt være karakteriseret af at være *tænkeskrivning*. Tænkeskrivning er, når man bruger skrivning som et redskab til enten at fastholde eller igangsætte tanker. Du kan blandt andet bruge tænkeskrivning, når:

- Du skal i gang med et nyt afsnit eller en ny del af projektet.
- Du går i stå med din skrivning.

Begynd at skrive ned, hvad der falder dig ind, eller det du ikke forstår. På den måde kan du få overblik og kan sandsynligvis lettere tænke dig frem til løsningen. Det er ikke meningen, at andre skal læse dine tænke-tekster, og det er irrelevant, om det er stikord, korte sætninger, mindmaps eller en helt anden form. Formålet er at bruge skrivningen til at tænke med.

Skriv først, rediger bagefter

Tillad dig selv at skrive uperfekt for at få skrivningen til at flyde. Det er svært både at finde ud af, hvad du skal skrive, og hvordan du skal skrive det. Du kan sikkert genkende, at du skriver den første sætning, sletter den igen, skriver en ny sætning, sletter den igen, fordi det bare ikke lyder helt, som du gerne vil have det til. Det er ikke en særlig effektiv måde at skrive på.

Prøv derfor at tillade dig selv først at skrive løs, så du får skrevet det, du gerne vil skrive, også selvom det så ikke lyder helt perfekt. Bagefter kan du redigere i det. Din skrivning vil blive mere overskuelig, fordi du ikke kræver for meget af dig selv på én gang.

Redigering af teksten

Redigering er en stor del af skriveprocessen, og det er der, man sikrer strukturen - den såkaldte røde tråd - og at projektets overordnede argument hænger sammen. Det er i redigeringen du vurderer, om noget skal omformuleres, slettes, tilføjes, byttes om eller flyttes samt læser korrektur. Redigeringen sker af flere omgange, og det samme afsnit bliver redigeret mange gange, før det er færdigt.

[Læs mere om projektets opbygning og struktur](#)

Skrivegrupper

Du kan overveje at etablere en skrivegruppe eller få dig en skrivemakker og på den måde opbygge et arbejdsfællesskab, hvor I har hvert jeres masterprojekt, men støtter hinanden i skriveprocessen. Skrivegruppen kan bruges til at udveksle udkast og give feedback eller til at holde hinandens motivation oppe og sikre, at alle er godt med og når deres deadlines.

Aftal med din skrivegruppe eller -makker, hvilke forventninger I har til samarbejdet, og hvordan I vil arbejde. Planlæg gerne faste deadlines for bestemte dele af projektet.



Emnevalg

Når du skal vælge emne til dit masterprojekt, er det vigtigt at overveje tidsrammen, omfanget af dit masterprojekt og balancen mellem teori og praksis.

Herunder kan du finde inspiration til dit emne og se eksempler på typiske projekttyper, som du kan tage udgangspunkt i.

Valg af emne

Mange er bekymrede for at vælge et emne, der er for snævert, så de ikke har materiale nok, men den største faldgrube er snarere at vælge et emne, der er alt for stort til at kunne komme i dybden med det inden for projektets rammer. Når du skal vælge emne, kan det være en god idé at involvere din vejleder og eventuelt afklare emnet eller problemstillingen med din virksomhed.

Find balancen mellem teori og praksis

Som studerende på en masteruddannelse befinder man sig ofte i et spændingsfelt mellem teori (på studiet) og praksis (på arbejdspladsen). Når det kommer til masterprojektet, skal du finde balancen mellem de to. Generelt er forskellen, at i erhvervslivet er bundlinjen økonomi, og produktet er vigtigt, mens processen er relativ irrelevant. I det akademiske liv på universitetet er bundlinjen videnskabelse, hvor processen er vigtigere end produktet.

Når du skal lave dit masterprojekt, skal du således være opmærksom på, at det er et *akademisk* projekt - ikke et projekt på din arbejdsplads. Selvom dit projekt sagtens kan have værdi for din arbejdsplads, så er det dit akademiske arbejde, du bliver vurderet på til eksamen.

[Læs mere om akademiske normer](#)

Inspiration til emnevalg

Når du skal generere idéer til dit masterprojekt, kan du trække på dine erfaringer fra både arbejdsliv og din uddannelse. Tænk også over, hvad du synes er spændende at arbejde med i en så lang periode. Du kan også overveje aktuelle diskussioner i fagfeltet, i virksomheden eller i samfundet.

Faglige problemstillinger

Brug de erfaringer, du gennem din studietid har fået med forskellige emner, teorier og teknikker. Prøv at stille dig selv disse spørgsmål for at sætte gang i idéerne:

- Hvilke projektemner har du været oprigtig interesseret i, mens du skrev dem? Kan du videreudvikle på dette emne eller give det en anden vinkel?
- Var der et aspekt eller emneområde, som du tidligere ikke havde mulighed for at undersøge, men som du havde lyst til at dykke mere ned i?
- Er der en form for forbindelse mellem de emner, du har beskæftiget dig med tidligere? Det behøver ikke at være en rød tråd, men måske har du fornemmelsen af en form for sammenhæng eller et overordnet interesseområde.
- Hvilke redskaber, teorier og vidensområder har du fået på de forskellige fag og kurser? Er der en teknik, du vil prøve, eller en prototype, du kan lave?

Problemstillinger i virksomheden

Prøv at koble virkeligheden fra din arbejdsplads med det, du har erfaret på dit studie. Måske har du i virksomheden mulighed for at:

- Analysere en problemstilling, du har særligt indblik i eller adgang til?
- Lave et pilotprojekt, som virksomheden gerne vil have testet?
- Undersøge noget, som virksomheden ellers ikke har prioriteret at undersøge?
- Give nye indsigter gennem et fagligt perspektiv og videnskabelig analyse?
- Afprøve en bestemt tilgang eller udarbejde et konkret projekt, som kan bruges i virksomheden efterfølgende?

Aktuelle diskussioner

Hvis der er aktuelle diskussioner i enten nyheder, mediedebatter, inden for dit fagområde, eller på selve arbejdspladsen, kan de også være relevante for dit masterprojekt. Det kan være udgangspunktet for emnet i projektet eller benyttes som del af projektets diskussion eller perspektivering. Inddragelse af aktuelle diskussioner kan gøre masterprojektet mere vedkommende både for dig og virksomheden.

Projekttyper

Den måde, du formulerer dit spørgsmål eller din hypotese på, har betydning for, hvilket svar du skal finde og dermed hvilken type projekt, du skal lave. Først og fremmest vil dit undersøgelsesdesign være forskelligt alt efter, om du formulerer en problemformulering i form af et spørgsmål, eller om du skal afprøve en hypotese.

Undersøgelsestilgange

Der er overordnet set tre undersøgelsestilgange og dermed typer af projekter, som du kan tage udgangspunkt i: teoretisk, empirisk og produktorienteret. Vær opmærksom på, om der er krav i studieordningen til, hvilket type projekt du skal lave. På siden omkring [regelgrundlag](#) kan du både læse den aktuelle studieordning og det aktuelle fagbilag, hvor indhold og form for masterprojekterne nærmere beskrives.

	Beskrivelse	Fordele	Ulemper
Teoretisk	Analyse af én eller flere teorier via fx sammenligning eller diskussion	Uafhængig af ydre faktorer	Mere abstrakt analyse Højere risiko for at køre fast i teksterne og have svært ved at producere stof
Empirisk	Analyse af konkret materiale ved brug af teori	Mere konkret analyse Meget stof at tage fat på	Afhængig af ydre faktorer Indsamlings- og analysearbejdet kan være stort og tidskrævende Kræver større metodisk indsigt

<p>Produktorienteret</p>	<p>En del af projektet er udarbejdelsen af et konkret produkt</p> <p>Analyse af produktet eller brugen af produktet</p>	<p>Produktet gør projektet konkret og giver nytteværdi</p>	<p>Vægtningen mellem produkt og opgave kan være svær</p>
---------------------------------	---	--	--

Tabel 4: Et overblik over, de forskellige undersøgelses tilgange samt deres fordele og ulemper.

Se eksempler på elementer fra tidligere masterprojekter



Problemstilling

Din problemstilling er det faglige problem, som du undersøger i dit masterprojekt. Det kan tage form som en problemformulering, du vil besvare, eller en hypotese, du vil af- eller bekræfte.

Nedenfor finder du gode råd til udformning af din problemstilling, som skal tilpasses opgavens omfang samt den tid midler og metoder du har til rådighed.

Det faglige problem

Du kan formulere din problemstilling som et spørgsmål, du vil besvare, eller en hypotese, du vil be- eller afkræfte. Om du vælger den ene eller den anden form, har betydning for, hvilken type opgave du giver dig i kast med. Og uanset hvilken du vælger, er det grundlaget for en god opgave og en god proces.

Problemformulering eller hypotese

Både problemformuleringer og hypoteser skal være relevante for din faglighed og skal kunne undersøges inden for de midler og metoder, du har til rådighed. Tal med din vejleder om udformningen af din problemstilling, og hvordan din undersøgelse kan designes hertil. Derudover kan du eksempelvis finde inspiration i [Booth, W. C. \(2008\). *The craft of research* \(3rd ed\). University of Chicago Press](#), eller ved at se på eksempler fra tidligere masterprojekter.

Vær opmærksom på, at eksemplerne på elementer fra [tidligere masterprojekter](#) ikke er endegyldige for, hvordan hypoteser og problemstillinger skal udformes, men kan bruges som inspiration til, hvordan undersøgelsen kan være designet for at besvare den specifikke problemstilling.

Problemformulering

En god problemformulering

Den gode problemformulering kan se ud på forskellige måder, men generelt er den:

- præcist formuleret, eksempelvis med fagtermer
- specifik for dit projekt, det vil sige indeholder, hvad du vil undersøge (genstand), og hvordan du vil undersøge (teorier og metoder)
- lægger op til ikke blot at beskrive problemet (hvad er problemet?), men forklaring, refleksion og diskussion af problemet (hvordan og hvorfor er problemet?)

Din problemformulering bør bestå af ét spørgsmål - eventuelt med 2-5 undersøgelsesspørgsmål.

Problemformulering som styring

I din proces kan du bruge problemformuleringen til at styre efter. Når du søger litteratur og læser, så hav din problemformulering for øje. Det hjælper dig til ikke at søge og læse for bredt, men fokusere på det, der er relevant for at kunne besvare din problemformulering.

Samtidig skal du også være klar til at revidere din problemformulering undervejs, hvis det eksempelvis viser sig, når du går i gang med din undersøgelse, at du kan stille et endnu mere relevant eller interessant spørgsmål. Husk at diskutere det med din vejleder, hvis du ændrer din problemformulering og dermed din opgave markant.

Hypotese

En god hypotese

En hypotese er en teoretisk, hypotetisk forklaring, som kan afprøves, og den har typisk form af en kausal sammenhæng eller en årsagsforklaring. Man kan også se hypotesen som et foreløbigt svar på et forskningsspørgsmål eller en problemstilling. En hypotese kan udformes på flere måder, men overordnet set gælder følgende:

- Hypotesen er teoretisk og bygger på eksisterende viden og generelle principper.
- Hypotesen kan afprøves gennem undersøgelse eller et eksperiment.
- Hypotesen kan enten af- eller bekræftes.
- Hypotesen viser ofte kausal sammenhæng eller en årsagsvirkning.

Undersøgelse af hypotesen

Din hypotese kan indeholde en forudsigelse (prædiktion) af resultatet af din undersøgelse på baggrund af en logisk forklaring. Din undersøgelse skal så vise, om din hypotese og din forudsigelse ser ud til at være rigtig eller ej. Med andre ord er en god hypotese altså en, du kan afprøve gennem en undersøgelse eller et eksperiment.

Den gode hypotese er netop teoretisk og bygger således på eksisterende viden, generelle principper og tidligere forskning inden for lignende faglige problemområder. Derudover kan det være en fordel at tænke over, om du kan fremsætte flere mulige hypoteser.

Videnskabeligt mener man generelt, at en hypotese kan vise sig at være forkert, men aldrig kan konstateres at være endegyldigt rigtig. Derfor bør man designe sin undersøgelse eller sit eksperiment på en sådan måde, at man forsøger at afkræfte, eller falsificere hypotesen. Hvis du ikke lykkes med at afkræfte hypotesen, så er der større sandsynlighed for, at den er "rigtig".



Masterprojektets opbygning

En akademisk opgave indeholder en række elementer, som ofte er bygget op efter en standarddisposition, men som kan variere fra projekt til projekt. På siden nedenfor kan du lade dig inspirere af en typisk opbygning, men husk at tilpasse den til dit masterprojekt.

Opbygningen afspejler projektet

Hvordan dit masterprojekt præcis skal bygges op, afhænger blandt andet af, om din opgave er teoretisk, empirisk eller produktorienteret. Se mere om forskellige projekttyper under [emnevalg](#).

Derudover bør opbygningen af masterprojektet afspejle, at dit masterprojekt præsenterer ét overordnet argument. Du kan med fordel læse mere om [argumentation](#) først, da sidens indhold er bygget op efter denne logik.

Typiske indholdselementer

Nedenstående indholdselementer er typiske elementer i en akademisk opgave. Afstem med din vejleder, om der er særlige krav eller anbefalinger, som du bør kende til i forhold til dit projekts opbygning og indhold. Indholdet i standarddispositionen gennemgås kort nedenfor.

Abstract

Et abstract er et kort resumé af masterprojektets formål, metode, analyseresultater, konklusion og perspektivering. Abstractet skal give læseren et kort indblik i masterprojektet og mulighed for at vurdere, om det er relevant for læseren at læse hele masterprojektet.

OBS: Alle masterprojekter skal indeholde et resumé (abstract) på engelsk. I bedømmelsen af det skriftlige arbejde indgår en vurdering af den studerendes stave- og formuleringsevne; til grund for vurderingen af den sproglige præstation lægges der vægt på retskrivning og overensstemmelse med normerne for formelt, akademisk skriftsprog samt stilistisk sikkerhed. Det faglige indhold vægtes tungest i bedømmelsen.

Indledning

I indledningen præsenterer du rammerne for dit masterprojekt og giver et overblik over, hvad du vil med det og hvorfor. Det er i indledningen, at du præsenterer dit emne og din problemstilling, samt hvorfor det er relevant at undersøge det, og hvordan du vil gøre det. I indledningen kan du eksempelvis nævne:

- masterprojektets emne og problem
- masterprojektets relevans
- masterprojektets formål
- brug af teori(er), empiri, metode
- begrebsdefinitioner
- masterprojektets opbygning eller en læsevejledning

Husk, at din problemformulering eller hypotese skal være tydeligt markeret enten ved brug af særlig typografi i indledningens brødtekst eller et særskilt afsnit med overskrift.

Indledningen skal hverken love mere eller mindre, end masterprojektet giver. Læs derfor din indledning og din konklusion i direkte forlængelse af hinanden, og spørg dig selv, om det, indledningen lover, bliver indfriet, og om konklusionen svarer på din problemformulering og kommer omkring alle de aspekter af masterprojektet, du nævner i indledningen.

Læs mere om problemstilling

Masterprojektets formål

Det er i indledningen, du tydeliggør masterprojektets overordnede formål. Formålet er vigtigt, fordi det er med til at begrunde, hvorfor dit projekt er interessant for andre, og hvad dit projekt bidrager med i forhold til det problem, du undersøger. Forhold dig til, hvilket formål du har med undersøgelsen generelt. Dit formål kan eksempelvis være:

- **Forklarende:** Du undersøger for at forklare et fænomen
 - Ud fra fænomenet eller empiri (induktivt)
 - Ud fra teori (deduktivt)
- **Normativt:** Du undersøger for at finde 'best practice' eller for at kunne vurdere, om et fænomen er godt/skidt
- **Problemløsende:** Du undersøger for at finde en eller flere løsninger på problemet
- **Interventionsorienteret:** Du undersøger for finde mulige interventioner eller for at se virkninger af interventioner
- **Eksplorativt:** Du undersøger for at opdage noget nyt om et fænomen

Forskningsoversigt / State of the Art / Literature review

I masterprojektet skal du forholde sig til eksisterende viden om emnet og til, hvordan man hidtil har behandlet emnet inden for dit fag. Det kan integreres i dit projekt på flere måder, men nogle gange skal det præsenteres i en forskningsoversigt - også kaldet state of the art eller litterature review.

Alt efter dit emne og hvilken type opgave, du skriver, kan din forskningsoversigt have forskelligt omfang. Sommetider præsenterer man kort den vigtigste forskning i indledningen eller i teoriafsnittet og løbende i masterprojektet. Andre gange har man et egentligt afsnit, som både kan redegøre for den eksisterende viden og diskutere den.

Tal med din vejleder om, hvordan du skal inddrage og forholde dig til eksisterende viden i dit masterprojekt.

Læs mere om akademiske normer

Videnskabsteori

Videnskabsteori handler kort sagt om at præsentere din egen tilgang til, hvad viden er, og hvordan viden produceres - begrundet i litteratur om videnskabsteori. Din videnskabsteoretiske tilgang vil således hænge tæt sammen med dit valg af metoder og teorier, hvilket du også kan inddrage i dette afsnit. I forhold til masterprojektets samlede [argumentation](#) fungerer videnskabsteorien som rygdækning for, at din undersøgelse/analyse, metode og anvendte teorier kan anerkendes.

Tal med din vejleder om, i hvilket omfang og hvordan du skal inddrage videnskabsteori i dit masterprojekt.

Læs mere om akademiske normer

Metode / Undersøgelhedsdesign

Masterprojektets afsnit om metode og undersøgelsesdesign tjener det formål at være begrundelsen for, at din undersøgelse og analyse er acceptabel. Med andre ord vil dit metode og undersøgelsesdesign udgøre masterprojektets hjemmel i din samlede [argumentation](#).

Metodeafsnit kan være ganske forskellige alt efter, om du laver en teoretisk opgave, en empirisk opgave eller en opgave med et produkt. Men uanset hvilken type opgave, du laver, skal du lave et design for og beskrive, hvordan du udfører dit akademiske projekt.

Dit undersøgelsesdesign skal tage udgangspunkt i de faglige metoder, du har lært i undervisningen, og skal bakkes op af teori om metoder, der fungerer som rygdækning for, at de metoder, du har brugt, er fagligt accepteret. Metodeafsnittet kan eksempelvis indeholde:

- Undersøgelsesdesign: Hvad har du gjort og hvorfor?
- Indsamlingsmetode: Hvordan har du indsamlet empiri?
- Behandlings- og dokumentationsmetode: Hvordan har du behandlet og dokumenteret empiri?
- Analysemetode: Hvordan analyserer du empiri?
- Adgang: Hvordan har du adgang til feltet? Hvad har du adgang/ikke adgang til?

- Rolle: Hvad var/er din rolle? Har din rolle skiftet?

Bevidsthed og refleksion

Et af de vigtigste elementer i dit metodeafsnit er, at du udviser bevidsthed om, hvad du gør og hvorfor. Den bevidsthed er nemlig en del af det at arbejde akademiske. Reflektér derfor over både de bevidste valg, du har taget, og de valg, du er blevet tvunget af eksempelvis ydre omstændigheder til at tage, som har betydet ændringer i dit undersøgelsesdesign eller analyse.

Læs mere om akademiske normer

Teori

Teoriafsnittet er der, hvor du præsenterer og redegør for den teori, du bruger i masterprojektet. Når du skal skrive dit teoriafsnit er det vigtigt at være anvendelsesorienteret. Det vil sige, at du kun skal redegøre for den del af teorien, du rent faktisk skal anvende i masterprojektets analyse. Teoriafsnittets funktion i masterprojektet er nemlig ikke at vise alt, hvad du ved om en teori, men at støtte din analyse - og fungere som hjemmel i din samlede [argumentation](#).

Overvej, om det i din opgave giver mest mening at have et samlet teoriafsnit, hvor du redegør for alle de teoretiske begreber, du anvender i masterprojektet. Eller om det vil være bedre at holde teoriafsnittet til en kort præsentation af teori og i stedet redegøre for begreberne, når du anvender dem i din analyse. Tal evt. med din vejleder om det.

Analyse

Analyseafsnit kan se ud på mange forskellige måder - det afhænger blandt andet af, om din opgave er teoretisk, empirisk eller produktorienteret. Men uanset, hvordan afsnittet ser ud, er analysen den mest omfattende del af dit masterprojekt. Det er i analysen, du fremsætter alle dine belæg for masterprojektets påstand i den samlede [argumentation](#).

Fordi analysen er så omfattende, er der et særligt stort behov for metakommunikation om, de forskellige skridt du tager i analysen, så din læser kan følge med i logikken og fremgangen.

Læs mere om akademiske normer

Analysens opbygning

Start analyseafsnittet med overordnet at præsentere genstanden, du vil analysere (empiri, data, artefakter osv.), og de redskaber, du analyserer med (metode, teori, begreber). Derefter kommer selve analysen, hvor du går i detaljer med din undersøgelse - hvor genstand og redskab mødes. Selve analysen kan du eksempelvis bygge op efter BAV-strukturen:

- **Beskrivelse:** Hvor du beskriver den del-genstand, du nu vil analysere (fx et citat eller en tabel)
- **Analyse:** Hvor du analyserer del-genstanden ved brug af teorier og begreber
- **Vurdering:** Hvor du vurderer, hvad analysen af del-genstanden siger om den samlede genstand

BAV-strukturen kan således gentages igen og igen indtil alle dine del-genstande er analyseret.

Diskussion

I masterprojektets diskussion skal du på den ene side kritisere din egen undersøgelse og på den anden side forsvare din undersøgelse. Det styrker samlet set argumentationen i dit masterprojekt. Du kan eksempelvis kritisere:

- Din analyse (argumentets belæg) ved at påpege analysens usikkerheder og udfordre analysens resultater
- Din metode og din teori (argumentets hjemmel) ved at påpege styrker og svagheder
- Det videnskabsteoretiske ståsted (argumentets rygdækning) ved at påpege, hvad det betyder for masterprojektets undersøgelse

Husk, at din diskussion ikke skal undergrave din opgave. Du skal altså fremsætte kritikpunkter (argumentets gendrivelse), og samtidig argumentere for, hvorfor din undersøgelse og dermed din konklusion alligevel er pålidelig.

Når du møder udfordringer undervejs i din undersøgelse, kan det ofte være input til dit diskussionsafsnit. Prøv derfor at stoppe op og spørge dig selv, hvorfor udfordringen er opstået, og skriv det ned, så du løbende samler stof til din diskussion.

Konklusion

Din konklusion er påstanden i masterprojektets samlede argumentation. Konklusionen indeholder resultater af din analyse, som du vil overbevise din læser om. Konklusionen skal derfor indeholde svaret på din problemformulering eller en be-/afkræftning af din hypotese, som du har fundet frem til i analysen.

Alt efter formålet med din undersøgelse, som du har præsenteret i masterprojektets indledning, tager konklusionen forskellige former:

<i>Undersøgelsesformål</i>	<i>Konklusionen skal...</i>
Forklarende: Man undersøger for at forklare et fænomen	Forklare, hvordan eller hvorfor det undersøgte fænomen er
Normativt: Man undersøger for at finde "best practice" eller for at kunne vurdere, om et fænomen er godt/skidt	Vurdere, hvad der er "best practice" eller hvorvidt det undersøgte fænomen er godt/skidt
Problemløsende: Man undersøger for at finde en eller flere løsninger på problemet	Opstille en eller flere mulige løsninger på det undersøgte problem
Interventionsorienteret: Man undersøger for at finde mulige interventioner eller for at se virkninger af interventioner	Opstille en eller flere mulige interventioner eller forklarer virkningerne af undersøgte interventioner
Eksplorativt: Man undersøger for at opdage noget nyt om et fænomen	Udvide forståelsen af det undersøgte fænomen eller forklare noget, der hidtil har været uforklaret

Tabel 5: Et overblik over, hvad din konklusion skal kunne.

Udover at svare direkte på din problemformulering eller be-/afkræfte din hypotese, bør din konklusion også opsummere masterprojektets hovedpunkter og resultater i kort form samt vurdere din metode og din fremgangsmåde. Du skal ikke præsentere nyt stof i din konklusion.

Et godt råd:

Når du har skrevet masterprojektet, så prøv at læse din indledning og din konklusion i direkte forlængelse af hinanden, og spørg dig selv, om det indledningen lover bliver indfriet, samt om konklusionen svarer på din problemformulering og kommer omkring alle de aspekter af masterprojektet, du nævner i indledningen.

Perspektivering

I perspektiveringen vender du tilbage til argumentets kontekst, som også findes i indledningen. Perspektiveringen kan være et selvstændigt afsnit efter konklusionen, men er ofte en del af konklusionen. Det, du skriver i perspektiveringen, skal tage udgangspunkt i det, du allerede har skrevet i masterprojektet. Du skal således ikke introducere ny teori eller påstande, der kræver nye belæg.

Perspektiveringen kan eksempelvis indeholde:

- hvordan masterprojektets resultater har betydning eller relevans
- hvordan masterprojektets undersøgelse og resultater relaterer sig til den eksisterende faglige viden
- hvordan masterprojektets undersøgelse og resultater relaterer sig til en samfundsmæssig eller virksomhedens kontekst
- hvordan man kan undersøge emnet fremadrettet

[Se eksempler på tidligere masterprojekter](#)



Akademiske normer

I dit masterprojekt skal du vise, at du arbejder videnskabeligt og lever op til akademiske normer, når du producerer ny viden.

Nedenfor finder du vejledning og gode råd til at leve op til de akademiske normer. Men vær opmærksom på, at hver faglighed har sine egne normer, som du også skal vise, at du kender og mestrer.

At skabe viden

I videnskab produceres ny viden eller nye opfattelser af eksisterende viden. Dette sker eksempelvis ved at lave beskrivelser af nye eller hidtil uudforskede fænomener, nuancering af gældende forståelser eller ved at kritisere og måske endda tilbagevise den hidtidige viden.

At skabe viden, som kan anerkendes af andre "videnskabere", kræver, at der arbejdes videnskabeligt og akademisk. Det er sådan, man validerer den skabte viden.

Den akademiske genre

At være studerende handler derfor i høj grad om at lære at arbejde videnskabeligt og akademisk inden for ens fag. Man skal lære videnskabelig metode, akademiske normer og akademisk genre. I masterprojektet skal du vise, at du nu kan det.

Videnskabelige normer

I masterprojektet skal du arbejde videnskabeligt og leve op til akademiske normer, herunder at formidle i en akademisk genre og udvise selvstændighed samt transparens. Vær opmærksom på, at hver faglighed har sine egne faglige, akademiske normer, som du også skal vise, at du kender.

Du viser, at du kan arbejde selvstændigt og akademisk ved:

<p><i>At producere ny viden</i></p>	<p>Lav en undersøgelse, der ikke er lavet før. I praksis kan det eksempelvis betyde at bruge eksisterende teori på en ny case, at sammenligne to teorier eller at undersøge et eksisterende materiale ud fra en ny vinkel. Det er særligt i opgavens analyse, du producerer den nye viden.</p>
<p><i>At forholde sig kritisk</i></p>	<p>Forhold dig kritisk til både de teorier og metoder, du anvender, samt til din egen undersøgelse, analyse og resultater.</p>
<p><i>At begrunde og argumentere</i></p>	<p>Begrund dine valg, og sørg for kontinuerligt at argumentere for, hvorfor du har taget det valg, så det er let at følge din logik og dine rationaler. Det skaber også transparens.</p>
<p><i>At udvælge og inddrage relevant litteratur</i></p>	<p>Inddrag den litteratur og eksisterende viden, der er relevant for din undersøgelse. Det skal være tydeligt og transparent, hvad det er for en viden, du bygger ovenpå, og dermed også hvad din undersøgelse bidrager med.</p>
<p><i>At anvende fagets terminologi</i></p>	<p>Anvend fagets terminologi og begreber korrekt og præcist. Hvis du introducerer nye begreber, skal du definere dem så præcist som muligt.</p>
<p><i>At italesætte antagelser og afgrænsning</i></p>	<p>Italesæt de antagelser, du har, så det er tydeligt og transparent for læseren. Sørg også for at være tydelig omkring din afgrænsning, det vil sige, hvad er det, du ikke undersøger, og hvordan påvirker det din undersøgelse og din konklusion.</p>

At bruge fagets metoder

Brug de metoder, der er anerkendte inden for dit fag. Man skal kunne følge hvert skridt, du tager. Nogle fag arbejder primært teoretisk, andre empirisk. Nogle fag laver eksperimenter, andre interviews.

Tabel 6: Et overblik over, hvad du skal kunne for at fremstå selvstændig og akademisk.

Akademisk sprogbrug

Et akademisk sprog er kendetegnet ved at være præcist, entydigt, klart, korrekt og transparent. Akademisk sprog skal altså være let at forstå, og det skal være let at følge logikker og argumentation. Det skal ikke være højtragende og unødigt kringlet.

Argumentation for ny viden

Først og fremmest er akademisk sprog argumenterende. Det vil sige, at for hver lille påstand, du fremsætter, skal du også angive et belæg. Belægget skal være fagligt funderet, altså bygge på fx teori eller empiri. Når du skriver opgave, skal du løbende i teksten underbygge dine påstande. Samtidig er det en god idé at betragte din samlede opgave som ét samlet argument med én hovedpåstand. Se mere under [argumentation](#).

Fagligt sprogbrug

Akademisk sprogbrug inkluderer også at bruge et fagligt sprog. Det vil sige at bruge fagets udtryk, begreber og terminologi. Det kan derfor være relevant at udarbejde en begrebsoversigt eller afklaring af, hvordan de forskellige udtryk benyttes - også fra en evt. praksis med en bestemt terminologi.

Sproglige normer

Det faglige sprog har desuden nogle sproglige normer, som er særegne for faget. I nogle fag skriver man fx ikke "jeg", men bruger et mere passivt sprog. Mens man i andre fag slet ikke kan undlade "jeg".

Metakommunikation

Metakommunikationen i et større projekt er vigtig, da det særligt tjener følgende to formål:

1: At sikre transparens

Transparens betyder, at det skal være let at følge, hvordan du kommer frem til dine pointer trin for trin, og hvilke antagelser pointerne bygger på. Det handler altså om at vise alle mellemregninger og ikke fremsætte ubegrundede påstande. Til det skal du bruge

metakommunikation. Fx "På baggrund af det x skriver, antager jeg at..." eller "For det første... fordi... For det andet... fordi..."

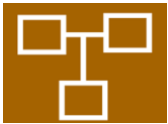
Du skaber også transparens ved at lave kildehenvisninger hver gang, du inddrager andres viden. Det skal være tydeligt for din læser, hvornår du anvender andres viden, og hvornår du selv bidrager.

Læs mere om litteratur og referencer

2: At guide din læser

Særligt i større afsnit er der brug for metakommunikation til at guide din læser. Man kunne kalde det sproglige vejvisere, der fortæller læseren, hvor teksten nu bevæger sig hen. Det kan være korte afsnit i starten af en større del af opgaven, mellem afsnit eller i slutningen af en større del af opgaven.

Fx "*I dette afsnit vil jeg...*" eller "*Nu har jeg forklaret xx. I det følgende vil jeg derfor...*"



Argumentation

Fra det øjeblik du begynder at tænke over, hvilket emne dit projekt skal handle om, er din skriveproces gået i gang.

Herunder finder du gode råd til at indgå i en dynamisk skriveproces, hvor du både producerer tekst, redigerer tekst og skriver for at tænke og skabe overblik i dit projekt.

Masterprojektet som ét argument

Hvis du skriver dit masterprojekt som ét argument, bliver det lettere for dig at opbygge og udvælge indholdet i projektet hensigtsmæssigt. Argumentationen bidrager til at gøre projektet akademisk og videnskabelig. Det bliver også lettere for dig at vurdere, hvis noget af det, du har skrevet, egentlig er overflødigt og dermed kan slettes.

Argumentationen skaber en rød tråd

Ved at opbygge dit masterprojekt som ét argument skaber du den famøse røde tråd gennem hele masterprojektet, hvor alle dets dele indgår i masterprojektets samlede argumentation og peger frem mod konklusionen.

Samtidig sikrer du dig, at din læser kan følge med og ved, hvordan du når frem til dine pointer. Med andre ord sikrer du transparens, som er en vigtig del af de akademiske normer.

Argumentation foregår på mange niveauer i dit projekt - og skal gerne gennemsyre hele din måde at skrive på - på sætningsniveau, afsnitsniveau og et overordnet niveau. Det overordnede niveau er hele masterprojektets samlede argumentation og skal kunne opstilles i Toulmins argumentmodel, som ses nedefor.

Opbyg dit argument

Du kan bruge Toulmins argumentationsmodel som inspiration til at opbygge masterprojektet som ét overordnet argument eller sikre at de enkeltstående argumenter i dit projekt er solide.

Toulmins argumentmodel indeholder tre grundlæggende elementer; påstand, belæg og hjemmel, som udgør selve argumentet. Dertil kommer tre variable elementer: styrkemarkør, rygdækning og gendrivelse, som underbygger argumentets styrke.

Du kan læse mere om argumentets seks elementer nedenfor og se et eksempel på, hvordan de kan benyttes i en akademisk opgave.

Når du opbygger dit argument er det en god idé at beskrive argumentets kontekst, da det er vigtigt at vide, hvorfor argumentationen er relevant, hvad den bidrager med, hvad andre har argumenteret for osv.

Argumentets seks dele

PÅSTAND:

Det, du konkluderer, som du gerne vil overbevise læseren om er "rigtigt".

BELÆG:

Din konklusion er "rigtig", fordi din analyse viser det. Dermed er analysen belægget for konklusionen.

HJEMMEL:

For at læseren vil godtage din analyse som et legitimt belæg for påstanden, skal hjemlen kunne accepteres. Hjemlen er dermed en begrundelse for analysens legitimitet; for at analysen er lavet på en måde (metode) og ved brug af nogle redskaber (teori), som er accepteret i fagligheden.

RYGDÆKNING:

Rygdækningen er en slags belæg for hjemlen. Ved at inddrage belæg for, at din metode og din teori er acceptable fx ved at uddybe den bagvedliggende videnskabsteori og henvise til valid litteratur om din anvendte metode, styrker du din hjemmel yderligere.

GENDRIVELSE:

Hvis du selv påpeger argumentets svagheder, bliver det sværere for læseren at anfægte det samlede argument. Med andre ord fungerer argumentet bedre, hvis du selv kan kritisere dit belæg (påpeg analysens usikkerheder og resultater), din hjemmel (kritik af metode og teori) eller din rygdækning (kritik af det videnskabsteoretiske ståsted). Men husk, at din gendrivelse ikke skal undergrave dit argument, så du skal også påpege, hvorfor din påstand er "rigtig" på trods af kritikken.

STYRKEMARKØR:

Styrkemarkøren angiver styrken af din påstand og har dermed også betydning for, om din læser bliver overbevist af dit argument. Hvis du har analyseret ét tilfælde, kan du næppe overbevise din læser om, at du *med 100% sikkerhed har påvist, at det til enhver tid gælder, at...* Styrkemarkøren angiver sikkerheden, omfanget eller hyppigheden af din konklusion og skal stemme overens med den analyse, du har lavet.

Tabel 7: Toulmins argumentationsmodel.

Argumentation i den klassiske disposition

Ud fra en standarddisposition for akademiske opgaver kan man skitsere, hvor i masterprojektet man finder argumentets dele.

Husk på, at dette er en standard. For nogle projekter vil det give mening, at argumentets dele præsenteres anderledes, eksempelvis at gendrivelse og rygdækning fremlægges og diskuteres løbende frem for samlet. Det er ikke dispositionen i sig selv, der gør masterprojektet akademisk. Det er argumentationen.

DISPOSITION	ARGUMENTATION
Indledning inkl. problemformulering, motivation, formål, forskningsoversigt, afgrænsning og kort præsentation af teori, metode og fremgangsmåde	Argumentets kontekst Evt. kort præsentation af påstand
Præsentation af teori	Hjemmel & evt. rygdækning
Metode & videnskabsteori	Hjemmel & rygdækning
Analyse inkl. præsentation af empiri og resultater	Belæg
Vurdering & diskussion	Gendrivelse & rygdækning
Konklusion	Påstand inkl. styrkemarkør
Perspektivering	Argumentets kontekst

Tabel 8: Et overblik over, argumentation i den klassiske disposition.

[Læs mere om masterprojektets opbygning](#)



Litteratur og referencer

I videnskab bygges oven på eksisterende viden. Derfor er det vigtigt at kunne søge og håndtere information og kilder i akademiske opgaver.

Nedenfor finder du gode råd til at søge og håndtere informationer og kilder korrekt i dit masterprojekt.

Anvendelse af eksisterende viden

En akademisk opgave skal forholde sig til og anvende eksisterende viden. Derfor skal du vide, hvor du finder kilder, hvordan du søger dem frem, og hvordan du vurderer deres pålidelighed og relevans. Dernæst skal du kunne håndtere kilderne ved at citere og indsætte referencer korrekt.

Din vejleder kan ofte også hjælpe dig med litteratur eller nøgleord til din søgning.

Find litteratur

I masterprojektet skal du bruge kendt litteratur fra minimum to fag fra din masteruddannelse. Du kan eksempelvis tage udgangspunkt i teoretisk litteratur, hvis dit emne i masterprojektet lægger sig op af fagets teorier. Du kan også tage udgangspunkt i litteratur om metoder eller lignende undersøgelser inden for fagligheden. Dette understøtter også masterprojektets samlede **argumentation**.

Derudover kan du benytte ny litteratur, der supplerer allerede kendt litteratur fra fagene. For at få overblik over et nyt emne, teori, metode eller fagfelt samt sortere blandt det store udvalg af litteratur på området, kan du tage udgangspunkt i en inspirationssøgning og overveje typen af kilder.

Inspirationssøgning

Du kan starte med at få overblik over et nyt emne med en inspirationssøgning. Inspirationssøgning giver dig overblik over emnet og gør dig klogere på fagtermer og emneord, som du kan bruge i den videre søgning.

I denne fase behøver du ikke læse al den information, du finder. Du kan læse abstracts, forord og indholdsfortegnelser samt skimme teksten for at danne et indtryk af kildens information. Brug din problemformulering som styrepind for din vurdering af kildernes relevans.

Typer af kilder

Hvilke slags kilder, du har behov for, afhænger af, hvilken type projekt du er i gang med.

Forskellige typer af kilder giver forskellig type information:

- **Bøger** leverer sammenhæng, forskningshistorie, bred dækning og behandler emner i deres kontekst.
- **Tidsskriftartikler** sætter typisk fokus på snævre forskningsspørgsmål, har mere uddybende karakter og indeholder de nyeste forskningsresultater.
- **Oversigtsartikler** opsamler den nyeste viden indenfor et forskningsfelt ("overview", "critical review" eller "review article")
- **Opslagsværker** kan anvendes til definitioner, begrebsafklaring og kan give et overblik.
- **Avisartikler** behandler aktuelle emner, og anmeldelser kan give nye vinkler på en kilde.
- **Websites** gengiver facts om f.eks. organisationer og forsyner dig med aktuelle informationer, analyser osv.

Referencehåndtering

I din opgave inddrager du mange forskellige kilder i form af teorier, forskningsresultater, citater, begreber osv. Du skal henvide til alle dine kilder for at skabe videnskabelig transparens og for at underbygge din argumentation.

Kildehenvisninger optræder på to måder i din opgave: i teksten og i litteraturlisten. Måden, du henviser til dine kilder, skal ske i forhold til normerne inden for dit fagområde. Der kan være store forskelle på tværs af fagene, og det er op til dig selv at undersøge, hvordan man laver kildehenvisninger inden for dit fag. Spørg din vejleder, hvis du er i tvivl.

Referencer i teksten

Når du refererer eller citerer, hvad andre har skrevet, og når du henviser til eksisterende viden og forskning, skal du lave reference til kilden ved at indsætte en kildehenvisning i teksten.

Det skal være tydeligt, både sprogligt og ved brug af referencer, hvornår du refererer til andres viden, og hvornår du selv producerer viden. Det er en del af det at skabe transparens, som er vigtigt i den akademiske genre.

Hvordan referencer i teksten ser ud, og hvordan de placeres i teksten afhænger af normerne på dit fag og af den referencestandard, du anvender (fx APA eller Chicago).

Eksempel på reference i teksten ud fra APA-standard:

Den videnskabelige afhandling er modellen for de selvstændige opgaver som de studerende skriver (Jørgensen, 2014, s. 15).

Der kan også være standarder for, hvordan citater skal se ud. Spørg din vejleder, hvordan man gør på dit fag.

Referencer i litteraturliste

Litteraturlisten samler alle de kilder, du har anvendt i dit masterprojekt, i alfabetisk orden og vil således bestå af mange forskellige typer af kilder. Hvordan forskellige kilder optræder på litteraturlisten afhænger af, hvilken referencestandard du bruger. Der kan være fastlagt noget på dit fag, eller du kan selv vælge. Spørg din vejleder, om der er en standard på dit fag.

Eksempel på referencer i litteraturliste med APA-standard:

Rienecker, L. & Jørgensen, P. S. (2012): Den gode opgave; Håndbog i opgaveskrivning på videregående uddannelser (4. udgave). Frederiksberg: Samfundslitteratur.

Der findes mange forskellige programmer til referencehåndtering, der kan hjælpe dig med automatisk at generere korrekte henvisninger i teksten og litteraturliste. Fx EndNote og Zotero.

Universitetsbibliotekerne

Du kan i øvrigt læse om de forskellige referencestandarder på dit biblioteks hjemmeside.

- [AU Library](#)
- [Aalborg Universitetsbibliotek](#)
- [Syddansk Universitetsbibliotek](#)

Derudover kan du læse mere om [litteratursøgning på AU Studypedia](#).



Inspiration fra tidligere opgaver

På denne side kan du se udpluk fra tidligere masterstuderendes projekter – bl.a. emnevalg og problemstilling.

Eksempler på elementer i masterprojekter

Her kan du se eksempler på bl.a. emner, problemformuleringer og indholdsfortegnelser fra tidligere masterprojekter skrevet på masteruddannelsen i it. Er du interesseret i at se og læse et helt masterprojekt, så kontakt din vejleder.

Vær opmærksom på, at eksemplerne på elementer fra tidligere masterprojekter på denne side ikke er endegyldige for, hvordan hypoteser og problemstillinger skal udformes, men kan bruges som inspiration til, hvordan undersøgelsen kan være designet for at besvare den specifikke problemstilling.

Interaktionsdesign

- [Fritze, J - Fra idé til projekt i en medievirksomhed - SDU](#)

Organisation

- [Grønbech, A - Intern digital kommunikation mellem internationale afdelingerne i Logitrans koncernen - AAU](#)
- [Jakobsen, P - Projektporteføljeledelse ved Viborg Kommune - AU](#)

Softwarekonstruktion

- [Rosgaard, T Thykjær, T - Spatio-tekstuel integration - AAU](#)
- [Bjærge, H - Konfigurerbar afstandsberægning - AAU](#)