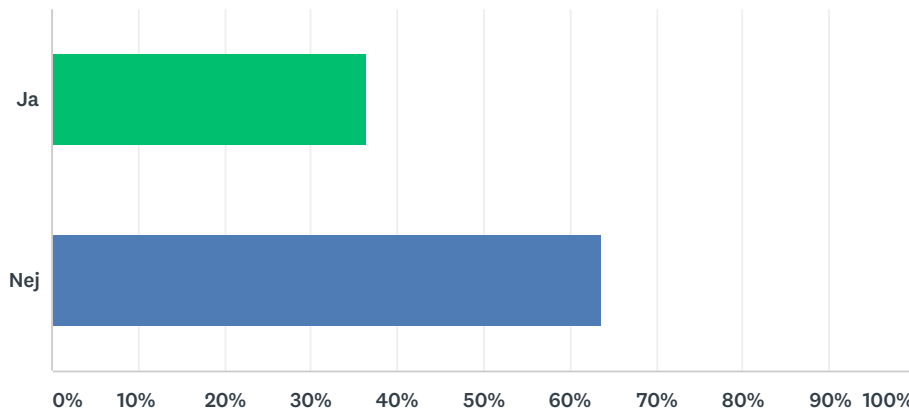


Q1 Har du som censor oplevet tilfælde af snyd eller plagiat (eller mistanke om det)?

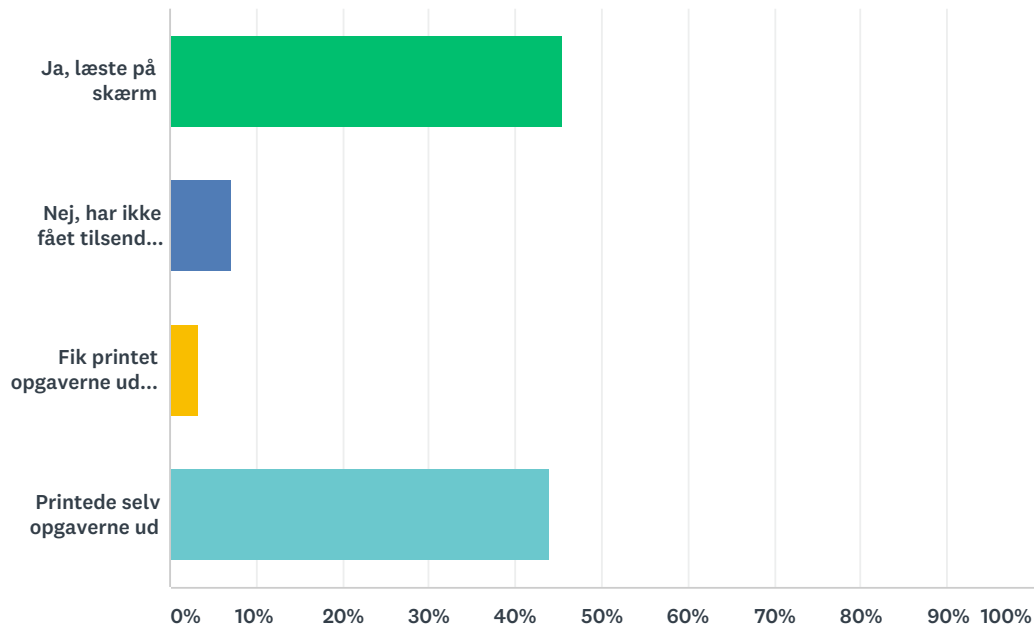
Answered: 209 Skipped: 1



| SVARVALG | BESVARELSER | |
|----------|-------------|-----|
| Ja | 36,36% | 76 |
| Nej | 63,64% | 133 |
| I ALT | | 209 |

Q2 Har du bedømt digital eksamen?

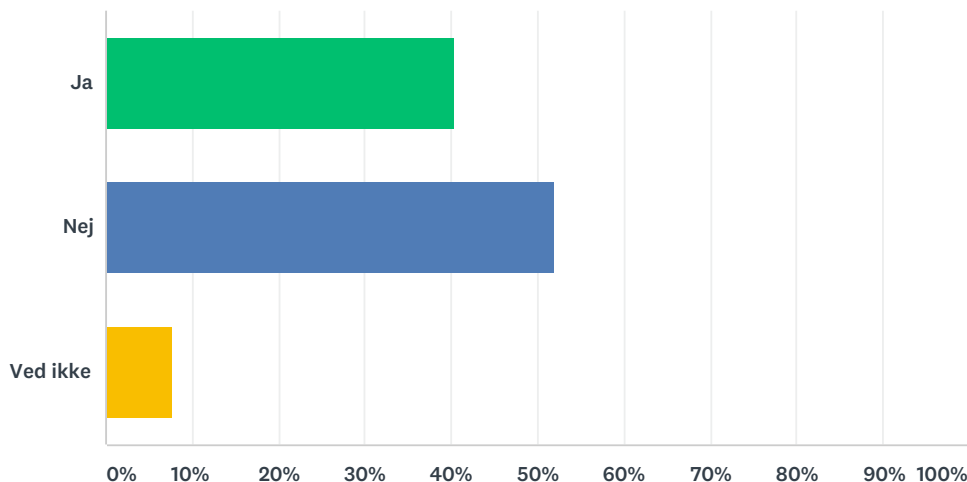
Answered: 209 Skipped: 1



| SVARVALG | BESVARELSER | |
|--|-------------|-----|
| Ja, læste på skærm | 45,45% | 95 |
| Nej, har ikke fået tilsendt digitale opgaver | 7,18% | 15 |
| Fik printet opgaverne ud af universitetet | 3,35% | 7 |
| Printede selv opgaverne ud | 44,02% | 92 |
| I ALT | | 209 |

Q3 Er det OK at læse opgaver på skærmen?

Answered: 206 Skipped: 4



| SVARVALG | BESVARELSER | |
|----------|-------------|-----|
| Ja | 40,29% | 83 |
| Nej | 51,94% | 107 |
| Ved ikke | 7,77% | 16 |
| I ALT | | 206 |

| NR. | UDDYB EVENTUEL T: | DATO |
|-----|---|------------------|
| 1 | Personligt vil jeg helst have opgaverne printet ud. Det er meget nemmere at arbejde med. Men jeg har prøvet begge dele og det fungerede fint. Man bliver dog betydelig mere traet af at se på skærmen efter et stykke tid. | 17-10-2018 11:36 |
| 2 | Det giver et dårligere overblik ved større skriftlige opgaver og er ekstra tidskrævende. | 16-10-2018 12:24 |
| 3 | Så vigtig en sag bør læses med stor sikkerhed og mulighed for at notere. | 15-10-2018 13:14 |
| 4 | I hvert fald ikke, når eksamen er med mdtl. forsvar og der hele tiden henvises til opgaven/projektet | 15-10-2018 12:43 |
| 5 | Jeg har ikke prøvet det. | 15-10-2018 09:47 |
| 6 | Jeg læste nogle gå opgaver på skærmen, men det er meget stift at håndtere. | 14-10-2018 19:24 |
| 7 | Det gør det besværligt at "bladre" tilbage og sammenligne diverse udsagn, postulater, eller blot for at rekapitulere | 13-10-2018 10:57 |
| 8 | Systemet fungerer fint (særligt Århus), og jeg læser bilag på skærm, men printer selve teksten. Det er nok et spørgsmål om vane... | 12-10-2018 21:59 |
| 9 | Det er mere tidskrævende, anstrengende og besværligt at læse på skærmen. Jeg er jo vant til at arbejde på skærmen, men skærmarbejdet tager overhånd, og man har bedre overblik, når en længere tekst printet. Drømmer om dengang, hvor opgaverne blev leveret på papir i postkassen ude ved vejen. Universiteterne er ikke villige til at printe opgaver ud til censor, så jeg har jævnligt printet opgaver ud, men det er ikke ok at skulle gøre det selv. | 12-10-2018 19:41 |
| 10 | Jeg foretrækker at læse på skærm frem for på papir! | 12-10-2018 18:10 |
| 11 | Additional time spent staring at a computer screen is in some respects a strain. It is also more difficult to make comments on screen, and more awkward to retrieve these comments during an oral examination or the grading of a written paper. I have also had experience of colleagues being unable to access their comments on screen due to technical problems. | 12-10-2018 14:48 |
| 12 | Jeg fik tilsendt 5 kandidatspecialer fra AU, og jeg finder det krævende for mine øjne og svært at lave notater og bladre rundt i opgaven. Alternativt er det mig der skal bruge tid og ressourcer på at printe teksterne, og det finder jeg urimeligt | 12-10-2018 14:21 |

| | | |
|----|---|------------------|
| 13 | Det er efter min mening et spørgsmål om individuel præference. | 12-10-2018 10:25 |
| 14 | Det kommer an på hvad type opgaver, det drejer sig om. Ved meget korte besvarelser er det ok. Ved kandidatspecialer, hvor jeg hidtil har fået udprintet opgave fra universitetet, synes jeg det ville være svært at få overblikket, skrive noter mv, hvis jeg kun har specialet på skærmen. Desuden skal både eksaminator og censor så sidde med en skærm ved eksamen, hvilket ikke er særligt imødekommende over for den studerende. Et positivt resultat ved Digital Eksamen og læsningen af opgaver på skærm er, at der kan testes for plagiat. | 12-10-2018 09:43 |
| 15 | Men det er godt at have de lange opgaver som speciale i printet form også - de er lange at holde styr på i skærmform | 12-10-2018 08:55 |
| 16 | Jeg læser nu engang bedst med papir og blyant - især når det handler om komplekse emner. | 11-10-2018 18:48 |
| 17 | Øger faktisk mit læsetempo. | 11-10-2018 13:52 |
| 18 | Ja, når man kan skrive kommentarer i margin og gemme som særlig fil. Og det har hidtil været tilfældet. Store specialeopgaver foretrækker jeg dog også at have på tryk. | 11-10-2018 10:59 |
| 19 | Vil helst have opgaverne på papir | 11-10-2018 10:42 |
| 20 | Jeg foretrækker at læse opgaverne som helhed på papir, men dele genlæser / søger jeg gerne frem på skærmen | 11-10-2018 08:33 |
| 21 | Ikke for mig. Hvis jeg overhovedet har mulighed for det, vil jeg foretrække at læse print, gøre notater og bladre på gammeldags vis. Også af respekt for den studerende. | 10-10-2018 23:09 |
| 22 | - nok et generationsproblem, vant til at markere fx selvmodsigelser undervejs som del af en side. | 10-10-2018 20:12 |
| 23 | Det er svært at få overblik i forhold til struktur, tekst fx hvor stod hvad og hvad var ens egne kommentarer til pkt 1.7/2.3/4.4.... | 10-10-2018 19:21 |
| 24 | Det er mere trættende hvis man læser mange opgaver, men hvis man bare har 10, betyder det ikke noget. | 10-10-2018 16:33 |
| 25 | Ja men det er et stort arbejde, da man er nødt til at holde forsvarlige pauser | 10-10-2018 15:55 |
| 26 | Det kan man godt bede censor om, hvis institutionen har en politik om det. Der skal spares i uddannelsessektoren, og her må censorer følge trop. | 10-10-2018 12:29 |
| 27 | Ikke de store opgaver med mange sider. Det bliver for uoverskueligt. Bilagene printer jeg dog ikke. Dem læser jeg oftest på skærmen. | 10-10-2018 12:28 |
| 28 | Det er slet ikke OK, hvis det drejer sig om opgaver, hvor de studerende skriver relativt frit om et emne og skal "forsvare" opgaven ved en mundtlig eksamen. Sådanne opgaver bør udskrives til censorerne - eller censorerne burde kunne få godtgjort dokumenterede udgifter til udskrivning. | 10-10-2018 09:33 |
| 29 | Nej, det er det absolut ikke. Det tager meget lang tid at skrive noter ind...det er vanskeligere at få overblikket, da man ikke kan "bladre" nemt frem og tilbage som man førhen kunne. Så nej det er ikke OK at læse opgaver på skærmen. | 10-10-2018 08:52 |
| 30 | Det er sværere at få overblik over fx et speciale eller en anden større opgave på en skærm - tager længere tid at lave noter. | 10-10-2018 06:38 |
| 31 | Synes ikke, jeg har samme overblik over besvarelsen, og foretrækker at rette i hånden. | 10-10-2018 00:05 |
| 32 | Det er barskt for øjnene at læse en masse opgaver på skærmen. Jeg må også sige, at jeg har et mindre overblik over hele opgaven fremfor, når jeg får den på papir. Processen med at rulle frem og tilbage og tjekke er langsommelig. Det går langt hurtigere at bladre papirsider igennem. Jeg har også oplevet, at der er gået kuk i det, hvis jeg vil lave digitale notater i forbindelse med opgaven. Så jeg bruger tid på at skrive mine kommentarer ud på papir. En anden grund, som er årsag til, at jeg til enhver tid vil foretrække papir, er, at skal man sammenligne, vurdere to til tre besvarelser, er det en fordel, at de ligger ved siden af hinanden, fremfor, at jeg skal lukke en besvarelse ned og rulle tilbage for at åbne den besvarelse, jeg gerne vil sammenligne med. | 09-10-2018 18:24 |
| 33 | Det er mere tidskrævende at skrive noter etc. på skærmen. Visse tekster kræver, at man printer dem. Man er tvunget til at sidde foran sin pc. | 09-10-2018 18:07 |
| 34 | man læser meget bedre på papir. Men jeg vil ikke selv printe ud. | 09-10-2018 18:02 |
| 35 | Overblikket er bare bedre på papir, også til egne notater | 09-10-2018 17:44 |
| 36 | Det foretrækker jeg | 09-10-2018 16:58 |
| 37 | Printer selv. | 09-10-2018 15:02 |
| 38 | Men ikke optimalt, da det komplicerer nitetagning | 09-10-2018 14:19 |
| 39 | Mister overblik. Ufleksibel kommentarmulighed på linie/sætningsniveau. | 09-10-2018 12:49 |

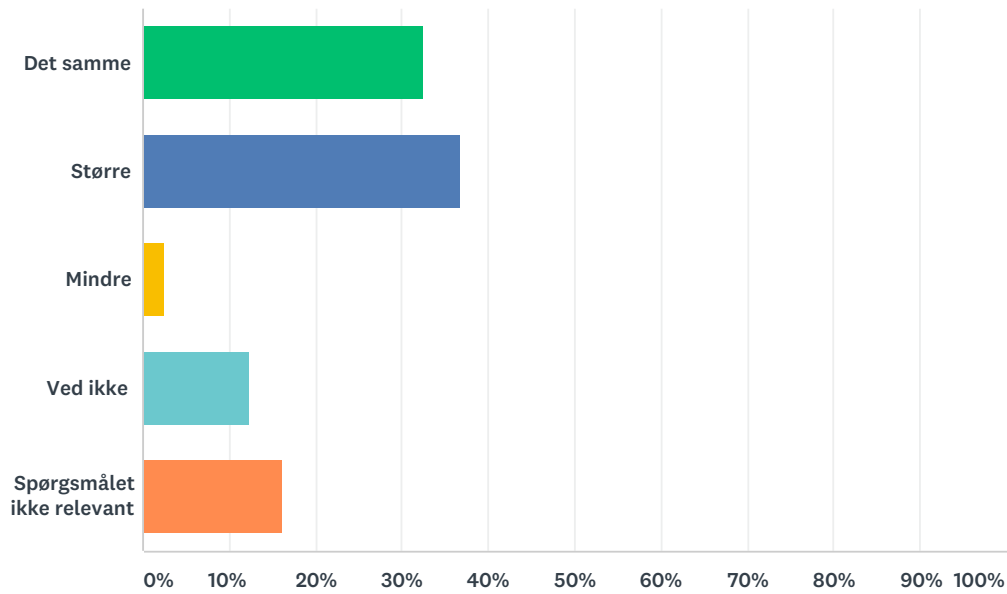
| | | |
|----|--|------------------|
| 40 | Det afhænger af længden. | 09-10-2018 12:33 |
| 41 | Ok ved korte opgaver, f.eks. oversættelser. Ikke ved længere opgaver, hvor flere forskellige ting spiller ind. | 09-10-2018 12:12 |
| 42 | Der er indstillinger, der kan gøre det nemmere, fx at få vist flere sider ad gangen skaber for mig større overblik. Det er ret omstændeligt at tilføje noter | 09-10-2018 11:51 |
| 43 | Det er rart at have de større opgaver som BA-projekter og specialer på papir. Specialerne bliver sendt, men ikke de mange BA-opgaver. | 09-10-2018 11:39 |
| 44 | Det er mere anstrengende at læse på skærmen og tager længere tid at lave noter på skærmen/foretage rettelser. Jeg har et par gange fået universitetet til at skrive ud og sende mig for et par år siden. | 09-10-2018 11:32 |
| 45 | Man kan ikke rigtig gøre notater | 09-10-2018 11:24 |
| 46 | Foretrækker at læse på print. | 09-10-2018 11:18 |
| 47 | Jeg kan ikke læse opgaverne med den samme fordybelse, og det tager længere tid at skrive kommentarer | 09-10-2018 11:08 |
| 48 | Svært at bevare overblik ved længere opgaver. Derfor printer jeg. Kortere opgaver 5-10 sider læser jeg på skærm. | 09-10-2018 10:22 |
| 49 | De korte opgaver/synopsis er ok, men ikke bachelor opgaver. | 09-10-2018 10:07 |
| 50 | Foretrækker printet udgave | 09-10-2018 10:03 |
| 51 | Opgaven fæstner sig ikke så godt, og det er mere omstændeligt at lave understregninger, noter m.v. Måske er det blot en vanesag? | 09-10-2018 09:04 |
| 52 | Store opgaver er bedst at læse i papirform, så man nemmere / hurtigere kan bladre frem og tilbage. Det giver bedre overblik. | 09-10-2018 08:59 |
| 53 | Det kan lade sig gøre, men det giver langt bedre kvalitet med papirversioner. | 09-10-2018 07:11 |
| 54 | Korte opgaver er Ok på skærm. Længere opgaver kan ikke bedømmes der. Pga. Kombination af sprog og indhold | 09-10-2018 00:54 |
| 55 | Det er lettere at scrolle frem og tilbage og se flere steder samtidig på papir. Til gengæld er det med den digitale tilgang nemmere at søge i et dokument. Så en kombination er den bedste. | 08-10-2018 23:35 |
| 56 | Det fungerer glimrende med Wiseflow på AU, som er der, jeg mest har fået digitale opgaver fra. Det er nemt og overskueligt at kunne lave noter undervejs, så det er nemt at finde tilbage til de passager i opgaven, man har spørgsmål til. Jeg er stor fan af de digitale opgaver. | 08-10-2018 22:39 |
| 57 | svært at tage noter - skaber dårligt arbejdsmiljø, for meget skærmarbejde | 08-10-2018 22:27 |
| 58 | Kortere opgaver OK. Ved BA- og KA-opgaver er det bedst at printe af hensyn til overskueligheden i opgaven. | 08-10-2018 21:47 |
| 59 | mister overblik, svært at 'bladre', besværligt at markere i teksten. Kan være ok på korte besvarelser, 1-2 sider. | 08-10-2018 21:35 |
| 60 | Slet ikke. En ordentlig bedømmelse af et større skriftligt produkt kræver en papirversion at bladre i. Der er masser af forskning, der peger på dette. | 08-10-2018 21:27 |
| 61 | Men det er ikke noget problem at printe ud selv. | 08-10-2018 21:24 |
| 62 | Problemet er ikke at læse opgaverne på skærmen. Derimod er problemet, at det ikke er hensigtsmæssigt eller velfungerende at sidde med computeren til selve den mundtlige eksamen. Og nu hvor universiteterne ikke længere printer og sender opgaverne er det en ekstra byrde selv at skulle printe det hele. | 08-10-2018 19:59 |
| 63 | Det kommer an på om man har mulighed til at læse på en tablet eller en større skærm. Det er dog lidt svært med med at skrive, strukturere og vise kommentarerne hvis dokumenterne er i PDF, især til eksamen. | 08-10-2018 19:59 |
| 64 | Jeg har det OK med selv at printe ud | 08-10-2018 19:38 |
| 65 | Jeg foretrækker klart at have opgaverne på print | 08-10-2018 19:33 |
| 66 | Bruger app på min iPad | 08-10-2018 18:55 |
| 67 | Det er OK, og omkostningsmæssigt er det uafviseligt nyttigt for uddannelsesinstitutionerne. Det medfører lidt ændret adfærd i forhold til min notetagning og lignende, men det er fuldt ud acceptabelt. | 08-10-2018 18:39 |
| 68 | Det er hårdt for øjnene og besværligt at sætte "gule sedler" og springe mellem tekst og bilag. | 08-10-2018 18:32 |

| | | |
|----|--|------------------|
| 69 | Specialer bør altid foreligge i printet form. | 08-10-2018 18:22 |
| 70 | Det tager meget længere tid at læse og tage noter på skærmen, og det hæmmer overblikket over opgaven. Jeg har spurgt flere eksaminatorer, og de har samme oplevelse. | 08-10-2018 18:17 |
| 71 | Det er klart bedre at printe ud. | 08-10-2018 17:41 |
| 72 | Men noget rod til fx mundtlig eksamen af specialer: Uden papirkopi sidder vi en gang imellem alle tre og kigger på vores skærme, og det ødelægger flowet i eksamenssituationen (og virker "fremmedgørende" og distancerende). | 08-10-2018 17:40 |
| 73 | Gælder nok ikke længere opgaver. | 08-10-2018 17:31 |
| 74 | Kommer an på omfang - over 6 sider printer jeg hjemme. | 08-10-2018 17:28 |
| 75 | Akademisk læsning er en umulighed på papir - for mig... | 08-10-2018 17:27 |
| 76 | Men specialer er for lange til online læsning efter min mening. | 08-10-2018 16:44 |
| 77 | Læser på iPad og bruger elektronisk pen. | 08-10-2018 16:40 |
| 78 | Jeg overfører filer til GoodReader og læser derfra på min iPad Pro, der næsten har A4-størrelse. | 08-10-2018 16:31 |
| 79 | større opgaver bør retfærdigvis printes ud og læses. | 08-10-2018 16:28 |
| 80 | Når det er sproglige opgaver, er det alt for besværligt at markere fejlene. Det er udmærket at indsætte generelle kommentarer i de elektroniske filer | 08-10-2018 16:17 |
| 81 | Det kommer dog an på opgavernes længde. Korte opgaver er ok at læse på skærm, men længere opgaver, fx specialer er mere vanskelige. | 08-10-2018 16:16 |
| 82 | Det er svært at bedømme oversættelsesrelaterede opgaver på en skærm, da man kan have mange små egne kommentarer/noter, og det er meget trættende at læse/bedømme specialer på en skærm. | 08-10-2018 16:15 |
| 83 | Jeg foretrækker papir. Det giver mere rolig læsning, men det er nok et tilvænnings-spørgsmål, så det kan være, at det skal forsøges. | 08-10-2018 16:14 |
| 84 | afhænger af hvilke opgavetyper man er censor på. Wiseflows rettetaster er meget langsomme at bruge, hvis man skal markere detaljer i f.eks. sprog. Er bedre til retning af større opgaver, hvor man skal skrive kommentarer på længere passager. | 08-10-2018 15:52 |
| 85 | Jeg læste på skærm til opgaver i januar og det fungerede fint for mig, men jeg havde svært ved at få adgang til netværket på CBS (de blev løst, men eksamen blev forsinket). Ved sommereksamen på AU valgte jeg at printe, og det var godt, da eksaminator også her printede, og jeg ikke umiddelbart fandt ud af, hvordan jeg ville kunne komme på netværket. | 08-10-2018 15:47 |
| 86 | Det kræver, at man udvikler en rettenøgle. Men den type opgaver, som jeg har haft har egnet sig fint. Jeg arbejder også meget digitalt til daglig. | 08-10-2018 15:45 |
| 87 | Men det er langsommere at læse på skærmen | 08-10-2018 15:43 |
| 88 | Ja og nej... Det er meget nemmere at rette på papir og have overblik over bilag osv. i den printede udgave - men lettere at have computeren med til eksamen end 10 kg opgaver :-) | 08-10-2018 15:41 |
| 89 | Jeg foretrækker papir da det er noget andet at sidde og bladre frem og tilbage (opslag, referencer, noter mm). Men på sigt går det den digitale vej. | 08-10-2018 15:39 |
| 90 | Specielt ved eksaminer, hvor skr. opgaver efterfølgende skal forsvares mundtligt, fungerer det ikke ved eksamensbordet, når man skal sidde og bladre rundt i opgaven. Alt for meget tid spildes, når vi skal finde frem til det pågældende sted, endsige når man skal sammenholde flere sider på en gang fx både opgave og bilag. | 08-10-2018 15:38 |
| 91 | Det fungerer ikke for mig at læse opgaverne på skærmen. Jeg ved, at det fungerer for mange andre. | 08-10-2018 15:28 |
| 92 | Fysisk print giver bedre overblik | 08-10-2018 15:25 |
| 93 | Det er hårdt og usundt for øjnene, hvis der er tale om længere besvarelser. | 08-10-2018 15:20 |
| 94 | Jo kortere opgaven er, jo bedre har jeg det med at læse på skærmen. Det er belastende at læse fx et helt speciale på skærmen, og det er vanskeligt at 'bladre' frem og tilbage når man ikke har det på papir. Derudover er det dyrt og besværligt at skulle printe et speciale på fx 100 sider ud på hjemmeprinteren, så det ville være en stor hjælp, hvis universitetet fremsendte et printet eksemplar. | 08-10-2018 15:14 |
| 95 | Som oversætter og korrekturlæser er jeg vant til at redigere på skærmen, men redigeringsværktøjet var noget besværligt at bruge. | 08-10-2018 15:11 |

| | | |
|-----|--|------------------|
| 96 | Med brug af digitale overstregningsværktøjer og kommentarfelder fungerer det, men jeg laver altid supplerende notater i hånden. | 08-10-2018 15:07 |
| 97 | Det fungerer bedst på tablet, hvor man bruger en app med annotering. Dog undtaget specialer. Det er for meget at læse på skærm. | 08-10-2018 15:04 |
| 98 | Ikke helt for en gammel mand, der var vant til bøjede hjørner, papirclips, spørgsmål i marginen osv. Har forøvrigt bemærket, at mange af underviserne, specielt de unge skriver besvarelsen ud. På den måde fordufter besparelsen nok for institutionen, da det nok sker på arbejdscomputeren. | 08-10-2018 15:00 |
| 99 | For os der ikke er vokset op i den digitale tidsalder er skærmcensur ikke optimalt. | 08-10-2018 15:00 |
| 100 | Jeg foretrækker at læse offline, da jeg mener, at jeg læser grundigere. Jeg er hurtigere til at skrive til i marginen osv på papir en online. | 08-10-2018 14:56 |
| 101 | Jeg ser det som en uundgåelig udvikling, men det kræver en vis tilvænning og tager lidt længere tid. | 08-10-2018 14:56 |
| 102 | Jeg foretrækker dog at printe opgaverne ud, men det afhænger af opgavernes længde. | 08-10-2018 14:54 |
| 103 | Fordele og ulemper. Besværligt med noter i opgaven - ressourcetungt med papir. Besværligt med skærm til eksaminationen. Dyrt og besværligt at printe selv. | 08-10-2018 14:54 |
| 104 | Det er en rodfæstet vane og en for mig behageligt fri arbejdsmetode at gøre notater relevante steder på de udprintede specialer og til sidst samle mine iagttagelser til et notat til eget brug ved voteringen. | 08-10-2018 14:49 |
| 105 | men ofte lettere på papir | 08-10-2018 14:47 |
| 106 | korte opgaver (op til 3 sider) er ok på skærmen, længere ikke | 08-10-2018 14:46 |
| 107 | Jeg har både prøvet at læse på skærm og printe ud. Jeg kan nemmere styre noter og sammenhæng, når jeg printer ud. | 08-10-2018 14:45 |
| 108 | Det er for svært at få overblik | 08-10-2018 14:41 |
| 109 | JA - MEN DET KOMMER AN PÅ OPGAVERNES OMFANG - SPECIALER ER IKKE OK | 08-10-2018 14:40 |
| 110 | jeg foretrækker altid print, men kan godt leve med skærm | 08-10-2018 14:37 |
| 111 | Prøvet det i en kontekst ganske mange gange. | 08-10-2018 14:33 |
| 112 | Det er ok at læse på skærm. Men DE er slet ikke et godt nok produkt, det er som om det slet ikke er færdigtudviklet, derfor læser jeg på skærm, men ikke på DE. DE er rigtig godt til at indtaste karakterer, men som annoteringsværktøj er det helt horribelt dårligt og det er slet ikke på højde med fx WISEflow (selvom det heller ikke virker som et helt færdigt produkt). | 08-10-2018 14:30 |
| 113 | jeg mister overblikket og synes det er svært at 'bladre' hurtigt nok rundt i forb. m. eksamen | 08-10-2018 14:29 |
| 114 | Det har dog krævet en smule tilvænning. | 08-10-2018 14:27 |
| 115 | Men kun fordi det drejer sig om relativt korte opgaver. Jeg kan ikke læse f.eks. et speciale på skræm. | 08-10-2018 14:26 |
| 116 | Det er langsommeligt og vanskeligt at danne sig et overblik | 08-10-2018 14:25 |

Q4 Hvis du har bedømt digital eksamen: Var dit tidsforbrug

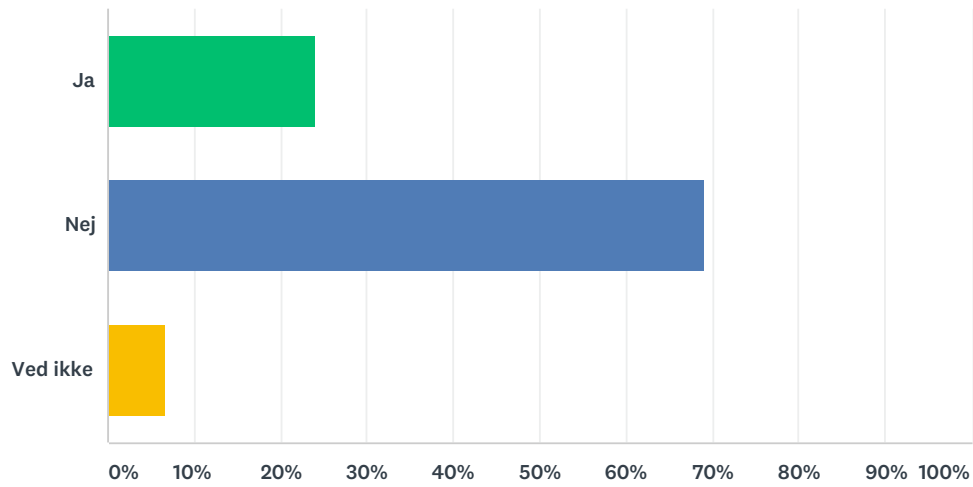
Answered: 204 Skipped: 6



| SVARVALG | BESVARELSER | Antal |
|---------------------------|-------------|------------|
| Det samme | 32,35% | 66 |
| Større | 36,76% | 75 |
| Mindre | 2,45% | 5 |
| Ved ikke | 12,25% | 25 |
| Spørgsmålet ikke relevant | 16,18% | 33 |
| I ALT | | 204 |

Q5 Er du tilfreds med syvtrins-karakterskalaen?

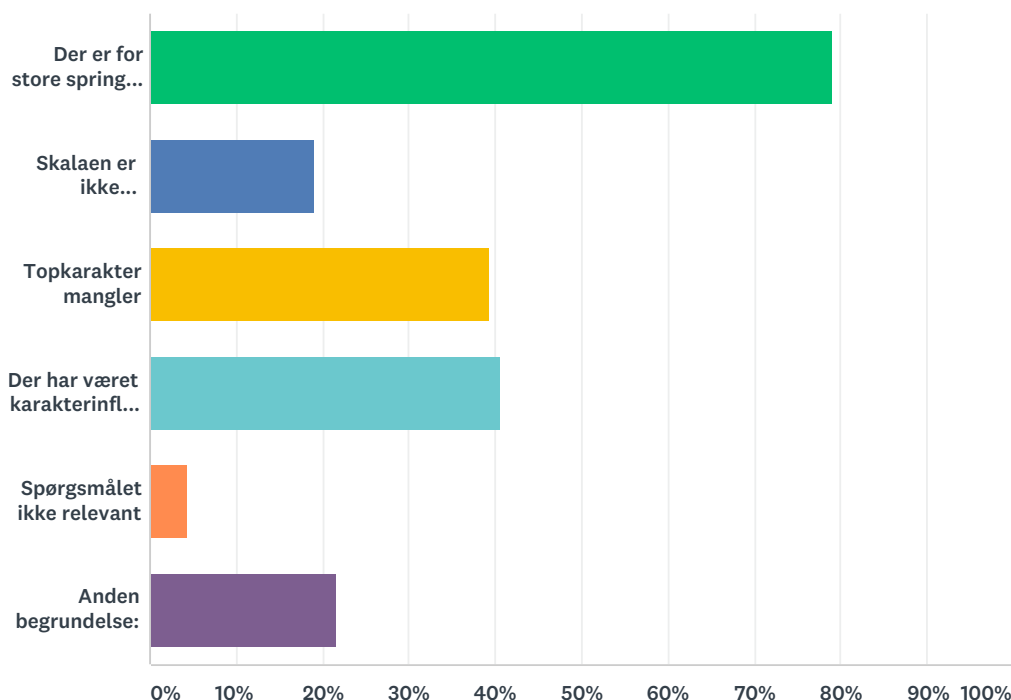
Answered: 207 Skipped: 3



| SVARVALG | BESVARELSER | |
|----------|-------------|-----|
| Ja | 24,15% | 50 |
| Nej | 69,08% | 143 |
| Ved ikke | 6,76% | 14 |
| I ALT | | 207 |

Q6 Hvis du ikke er tilfreds med karakterskalaen, er det fordi

Answered: 163 Skipped: 47



| SVARVALG | BESVARELSER |
|---|-------------|
| Der er for store spring mellem karaktererne | 79,14% 129 |
| Skalaen er ikke internationalt sammenlignelig | 19,02% 31 |
| Topkarakter mangler | 39,26% 64 |
| Der har været karakterinflation | 40,49% 66 |
| Spørgsmålet ikke relevant | 4,29% 7 |
| Anden begrundelse: | 21,47% 35 |
| Respondenter i alt: 163 | |

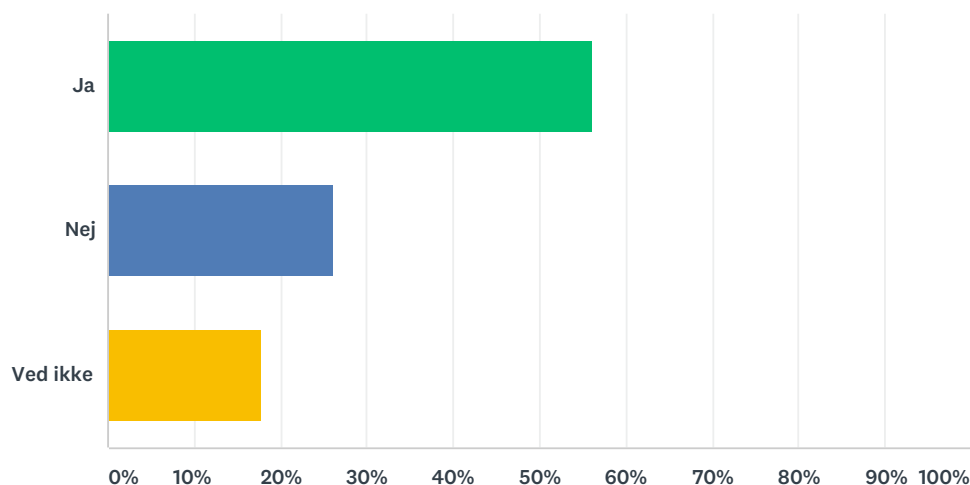
| NR. | ANDEN BEGRUNDELSE: | DATO |
|-----|---|------------------|
| 1 | Der mangler nuancerede karakterer i den øverste del af skalaen. Her skulle der være flere muligheder. | 14-10-2018 19:24 |
| 2 | Jeg savner en karakter mellem 7 og 10. 7 har fået karakter af en "rodekasse". Der er plads til såvel fine mellemprestationer og relativt dårlige mellemprestationer i 7-området. Jeg ville gerne kunne honorere eksaminander, som ligger i top i 7-området, men ikke har præsteret helt nok til at kunne få 10. | 12-10-2018 18:10 |
| 3 | While I am not dissatisfied with the 7-grade scale, I marginally prefer the 13 scale as the gap between grades was less. (See above, first option.) | 12-10-2018 14:48 |
| 4 | Det er måske lidt for nemt at nå frem til optimal indfrielse af målkravene og dermed score en topkarakter | 12-10-2018 14:21 |
| 5 | Dog er der ofte et for stort spring fra karakteren 07 til 10. | 12-10-2018 11:17 |
| 6 | Jeg er nybegynder | 10-10-2018 23:09 |
| 7 | der mangle muligheder for at nuancere i toppen | 10-10-2018 20:12 |
| 8 | Gode beskrivelser af kriterierne for de enkelte trin letter censurering, men der fokuseres for meget på mangler. Der er ikke mulighed for at honorere gode ting og det ekstraordinære. | 10-10-2018 19:52 |

| | | |
|----|---|------------------|
| 9 | Det er vanskeligt at håndtere skalaen. Der er for store spring og oftest vælges så en højere karakter end rimeligt er. Alle karaktererne samler sig om midten. - 4 og 7. Jeg savner virkelig det gamle 13 tal, som virkelig markerede at her var noget exceptionelt. Efter min mening skulle vi aldrig have haft en ny skala. | 10-10-2018 15:55 |
| 10 | Der mangler særligt et trin ml. 4-7 og et ml. 7-10. Alt for mange præstationer, der er meget forskellige, ender på 7, fordi det er det eneste mulige kompromis, når det ingenlunde er 4 og ingenlunde 10. | 10-10-2018 12:29 |
| 11 | Springet fra 10 til 7 er for stort. og fra 7 til 4. De laveste karakterer bliver aldrig brugt. | 10-10-2018 12:28 |
| 12 | Der er for mange der ender med et 7-tal. Og her er der meget stor forskel i kvalitet. Ikke godt nok til et 10-tal, men bedre end et 4-tal. Og så er det ærgerligt at der ikke er det gode gamle 13-tal. Nogle gange er noget bare perfekt og det burde man kunne give point for. | 10-10-2018 08:52 |
| 13 | Springet mellem karakteren 7 og karakteren 10 er for stort. 7 opleves oftest af de studerende som en dårlig karakter, hvilket ikke i lige så høj grad var tilfældet med det gamle 9-tal. Det er som regel mellem 7- og 10-tallet, at der opstår diskussion og tvivl under bedømmelsen. | 10-10-2018 06:38 |
| 14 | Skalaen er baseret på flere eller færre fejl i stedet for et helhedsindtryk. Det er tosset. | 09-10-2018 14:19 |
| 15 | Mellem 4 og 10, hvor en stor del af besvarelserne ligger, er der kun 7 tallet. Utilfredsstillende. | 09-10-2018 12:12 |
| 16 | karakter 7 er ikke nuanceret nok, der kan dække over et stort spektrum, og ud af den studerendes perspektiv har vedkommede ikke en gang fået en god karakter. | 09-10-2018 11:51 |
| 17 | Det er specielt 7-tallet som er utilfredsstillende. Det kan være et "næsten 10" eller "tæt på 4". | 09-10-2018 11:39 |
| 18 | Naturvidenskabeligt fokus på antal fejl/mangler - skalaen honorerer ikke originalitet eller selvstændig, nyskabende metode- og/eller teorianvendelse. | 09-10-2018 10:22 |
| 19 | Ikke flere kommentarer | 09-10-2018 07:41 |
| 20 | Især 7-tallet bliver alt for rummeligt. Der er stor forskel på en opgave til et lille 8-tal og et stort 9-tal, hvis man sammenligner med 13-skalaen. | 08-10-2018 22:39 |
| 21 | Karakteren -3 er irrelevant og gør skalaen ubrugelig internationalt. | 08-10-2018 21:06 |
| 22 | Der er manglende karakter mellem 4 og 7. Alt for ofte oplever man at der er alt for mange 4- og 7-taller i eksamensbedømmelserne samt at man giver noget der hedder "et lille 7-tal", hvis 4-tallet ikke rigtig passer til studerendes niveau. | 08-10-2018 19:59 |
| 23 | jeg ville ønske, at -3 blev skiftet ud med en ekstra middeltal | 08-10-2018 19:38 |
| 24 | Selv om det jo ikke er noget problem i universitetssammenhæng, hvor man skal tage dumpede eksaminer om, så har jeg et problem med, at det er muligt at give en negativ karakter. Jeg kan ikke se, at man kan have mindre viden eller kundskaber end 0. Og på de skoler, hvor man består på gennemsnit, er en negativ karakter jo en (helt unødvendig) katastrofe. | 08-10-2018 18:55 |
| 25 | Der er for få trin på skalaen. | 08-10-2018 16:40 |
| 26 | Muligvis har der også været tendens til inflation i karaktererne. Det har været fremført ofte i debatten, men jeg ved reelt ikke, om det har været tilfældet. Så ingen kryds ud for. | 08-10-2018 16:14 |
| 27 | Der er for stort spring mellem 7 og 10 - savner ofte det gamle 9-tal. Der er en tendens til at der bliver givet for mange 10-taller i forhold til tidligere fordi 9-tallet ikke findes. | 08-10-2018 15:52 |
| 28 | Der er fordele og ulemper ved den... Ulemperne er markeret her. Vedr. for store spring: Særligt mellem 7 og 10. Og savner at kunne differentiere 12-tallet, som der gives rigtig mange af. | 08-10-2018 15:41 |
| 29 | Når eksaminator og censor ikke er enige om karakteren, er det meget svært (for begge parter) at nå frem et kompromis, når springet mellem karaktererne er så stort . | 08-10-2018 15:38 |
| 30 | Det giver af og til udfordringer at forklare en eksaminand, at fx 7 er en god karakter - mange af dem (og måske især deres forældre og bedsteforældre) sammenligner med det gamle 7-tal, som jo lå lige under middel, og de har svært ved at forholde sig til det 'nye' 7-tal. Så jeg finder det uheldigt, at man har valgt at bibeholde to af de 'gamle' karakterer (7 og 10). Derudover mener jeg, der er for store spring mellem karaktererne. | 08-10-2018 15:14 |
| 31 | "Savner specielt det "gamle" nital. | 08-10-2018 15:00 |
| 32 | Jeg finder det principielt urimeligt at man kan underminere allerede opnåede karakterer med en minus karakter. | 08-10-2018 14:49 |
| 33 | Nogen gange er der karakterinflation | 08-10-2018 14:45 |
| 34 | Det er tydeligt at skalaen ikke dur til hum/samf-området, men er modelleret efter naturvidenskabelige behov. | 08-10-2018 14:30 |

| | | |
|----|---|------------------|
| 35 | Vi mangler et 9-tal. Eller A+ etc. I udlandet er B en dårlig karakter, det er 10 ikke hos os, ville være bedre, hvis den blev konverteret til A-. | 08-10-2018 14:26 |
|----|---|------------------|

Q7 Er du generelt tilfreds med honoreringen af censorarbejdet?

Answered: 207 Skipped: 3



| SVARVALG | BESVARELSER | |
|----------|-------------|-----|
| Ja | 56,04% | 116 |
| Nej | 26,09% | 54 |
| Ved ikke | 17,87% | 37 |
| I ALT | | 207 |

| NR. | EVENTUEL KOMMENTAR: | DATO |
|-----|---|------------------|
| 1 | F.eks. er en honorering på 1- 1½ time for en projektopgave på 15 - 20 sider plus administration ude af proportioner. | 16-10-2018 12:24 |
| 2 | Men det er lidt med det ekstra sekretærarbejde | 15-10-2018 16:49 |
| 3 | Synes rejsetiden skal honoreres (især hvis man bliver allokeret til en enkelt mdl. eksamen, hvor rejsetiden løber op til 3-4 timer) | 15-10-2018 12:43 |
| 4 | Det skyldes især, at der ikke synes at være kontrol nok med de studerendes fremmøde eller mangel på samme.det | 14-10-2018 19:24 |
| 5 | Men det ser ud som om, der er forskelle mellem universiteterne og store forskelle mellem opgavetyperne. Nogle gange undrer man sig over den lave honorering, og andre gange er honoreringen ok. | 12-10-2018 19:41 |
| 6 | Da der ikke er en både-og-svarmulighed, tilføjer jeg gerne, at jeg generelt er tilfreds. Dog synes jeg med hensyn til omfattende skriftlige opgaver, at tidsforbrug og honorar ikke følges ad, hvis man skal være en grundig censor, og det insisterer jeg på at være. For disse opgavers vedkommende, specialer eksempelvis, kan jeg ikke holde mit tidsforbrug til censur inden for normen. | 12-10-2018 18:10 |
| 7 | Der kan forekomme en del transporttid, som ikke honoreres, hvis der kun er censur på 1-2 opgaver. | 12-10-2018 11:17 |
| 8 | Jeg har for nylig haft en plagiatsag, hvor jeg brugte megen tid på at se på resultatet af Urkund på Digital Eksamen, gennemlæse specialet (som det i dette tilfælde drejede sig om), skrive mails til eksaminator mv. Alt dette bliver jeg, så vidt jeg er orienteret, ikke honoreret for, da sagen er endt med, at specialeskriveren ikke kommer til eksamen. Kan man forestille sig, at der kan gives honorar for tidsforbrug ved plagiatsager. | 12-10-2018 09:43 |
| 9 | Jeg synes ikke, det er rimeligt t tidsnormen bliver sat ned på mange universiteter - fx fra 9-10 timer for speciale til ca. 6 - | 12-10-2018 08:55 |
| 10 | Min motivation for at blive censor har kun lidt været økonomisk. Derfor kan man jo godt mene, at en timesats mellem 400 og 500 kr. er beskednen. | 11-10-2018 10:59 |
| 11 | Jeg bruger normalt længere tid på læsning og forberedelse end normeringen. | 11-10-2018 08:33 |

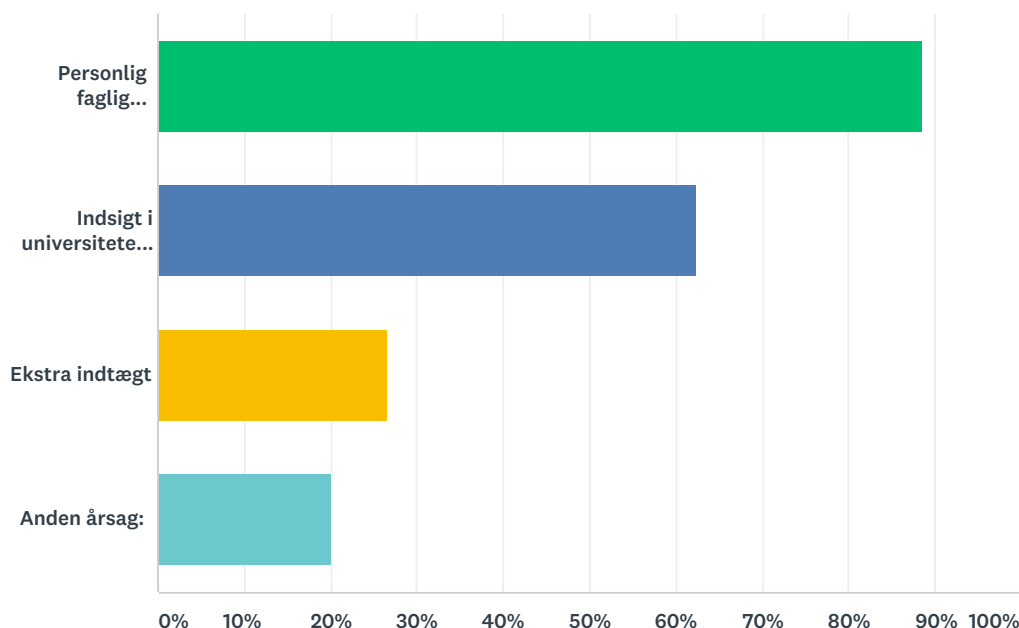
| | | |
|----|--|------------------|
| 12 | - ser først og fremmest arbejdet som en velkommen mulighed for at følge med i, hvad der sker i faget. | 10-10-2018 20:12 |
| 13 | Større opgaver/projekter kan hyppigt ikke bedømmes ordentligt inden for den tildelte tidsnorm | 10-10-2018 19:52 |
| 14 | Tidsforbruget er meget stort i al fald i starten, kursusindhold mv skal undersøges, så hvis der kun er én studerende bruges der uforholdsmæssigt meget tid end hvis der var fx 15 studerende. | 10-10-2018 19:21 |
| 15 | Det reelle tidsforbrug svarer ikke til det man får betaling for. | 10-10-2018 16:33 |
| 16 | Har endnu ikke modtaget opgaver - men intern censorarbejdet er for lavt normsat | 10-10-2018 14:14 |
| 17 | Skriftlig censur er passende, her kan man bruge den tid, der er afsat. Hvis man kun brugte den tid på mundtlig censur, der var afsat (til fremmøde), ville de studerende ikke få en ordentlig behandling, da man tit er nødt til at møde før, og forberede sig fx på studieordning/læringsmål/pensum. Det kan man ikke på 5 min under votering. | 10-10-2018 12:29 |
| 18 | Der er meget få timer til det store arbejde der er at bedømme en større opgave (f.eks. en bachelor opgave) - især når bedømmelsen udelukkende er pba. af det skriftlige arbejde. Og uden et mundtligt forsvar. Dertil kommer et ret stort arbejde med koordination og kommunikation med medbedømmere som ikke aflønnes. Som i min situation i forår 2018 med planlægning af møder og afholdelse med fem(5!) forskellige medbedømmere (undervisere), Hvor bla Helligdage måtte tages i brug - fordi bedømmelsen jo af gode grunde skal fordeles over en længere periode. Når så mange mennesker skal planlægge samtidig med en fuldtidsarbejde. Det har bestemt fået mig til at overveje om jeg har de ressourcer der skal til. | 10-10-2018 12:28 |
| 19 | Censorarbejdet er mere eller mindre con amore-arbejde, og det kniber sommetider gevaldigt med kærligheden, når man ser aflønningsnormerne... Taksterne er på ingen måde i trit med markedspriserne for en selvstændig erhvervsdrivende i branchen. | 10-10-2018 09:33 |
| 20 | Ja generelt, men der er nogle skriftlige eksamener, hvor man fra uddannelsesstedets side har "gemt" flere selvstændige opgaver inde i opgaven, og så skal man lige afsætte dobbelt tid i forhold til hvad man oprindeligt havde fået indtryk af. Der er derfor nogle få steder, hvor man får indtryk af at der "profiteres" herpå. Det er dog heldigvis undtagelsen snarere end reglen. | 10-10-2018 08:52 |
| 21 | Timelønnen og normeringerne for rettearbejdet er OK. Men der er en tendens til, at lægge mere administration over på censor, samtidig med at man skærer ned på udgifterne i forbindelse med mundtlige eksamener (diæter, overnatning, transport). | 10-10-2018 06:38 |
| 22 | I forhold til min normale indtægt er det en lav sats, og navnlig ved en prøve med en enkelt eksaminand eller to. | 10-10-2018 00:05 |
| 23 | Jeg bruger mere tid på at læse/rette opgaver, end der er afsat penge til. | 09-10-2018 18:07 |
| 24 | Jeg synes, at det er okay at man ikke skal leve fyrsteligt af jobbet. | 09-10-2018 17:44 |
| 25 | Der er store udsving fra institution til institution | 09-10-2018 16:58 |
| 26 | I august brugte jeg en halv dag plus forudgående hjemmelæsning på at være censor på KU til en reeksamen for en eller to studerende; det fik jeg udbetalt ca 500 kr for. Timeprisen er meget lav. | 09-10-2018 14:19 |
| 27 | Bruger for meget tid på skærmarbejde. | 09-10-2018 12:49 |
| 28 | Til enkelte opgaver svarer den reelle arbejdstid nogenlunde med tidsnormen og dermed honoreringen, mens den reelle arbejdstid ved de fleste opgaver langt overstiger tidsnormen. | 09-10-2018 12:33 |
| 29 | Tidsforbruget svarer nogenlunde til lønnen, dog ikke altid for specialerne. | 09-10-2018 11:39 |
| 30 | Normen ved skriftlige opgaver lige kneben nok, men ellers må man nøjes med at bruge den afsatte tid. | 09-10-2018 11:32 |
| 31 | For mig som selvstændig erhvervsdrivende er det tilsætning at skulle tage en dag til Århus eller Sønderborg osv. for at være censor for 1 eller ganske få studerende. Der burde være en dagssats, da der går en hel arbejdsdag med det. | 09-10-2018 10:38 |
| 32 | De seneste nedjusteringer - ikke mindst på specialer-betyder ubetalt merarbejde - hvis man tager censorhvervet seriøst. | 09-10-2018 10:22 |
| 33 | Mundtlig prøve på SDU honoreres kun med eksaminationstiden - intet til egen forberedelse eller til samtale med underviser | 09-10-2018 10:15 |
| 34 | Tidsforbruget for læsning af store opgaver er større end satsen. Tidsforbruget ved mundtlig eksamen med kun én kandidat (som jeg har haft en del af) er større end satsen pga transporten. | 09-10-2018 10:07 |

| | | |
|----|---|------------------|
| 35 | Selve honorering er for så vidt i orden, men den tid man bruger efterfølgende for at udfylde diverse skemaer er uforholdsmæssig lang og til tider temmelig kompliceret, da det jo er forskelligt fra universitet/handelshøjskole landet over. Dette burde man også honoreres for. | 09-10-2018 09:16 |
| 36 | Tiden afsat til læsning af opgaver er i underkanten. Ved mundtlig eksamination af få eksaminander (fx til reeksamen) burde der være en minimumstakst, så det samlede tidsforbrug på rimelig vis bliver honoreret. Ved skriftlige opgaver burde censor få en time ekstra til dækning af votering med eksaminator samt indtastning af karakterer. | 09-10-2018 09:01 |
| 37 | Lønnen er ikke høj, og bliver den lavere og skal vi selv printe opgaver ud mv, så vil jeg overveje at stoppe. Helt enkelt. Det er ikke et kald at være censor. Det er en opgave, som kræver en rimelig honorering. Hertil kommer bøvvl med afregning af transportudgifter, hvor universiteternes egne kringlede regler for interne medarbejdere trækkes ned over eksterne censorer. Ikke altid lige motiverende. | 09-10-2018 08:59 |
| 38 | Mundtlige eksamener med skriftlig synopsis på fx 2 sider er for lavt honoreret - har haft 6 minutter per studerende til forberedelse - og det kan man ikke nå at finde opgaverne frem, læse og vurdere og sætte sig ind i fagets læringsmål. | 09-10-2018 08:34 |
| 39 | Det svinger fra sted til sted. CBS har meget lav normering. | 09-10-2018 07:11 |
| 40 | Jeg bruger længere tid end normeringen | 08-10-2018 23:27 |
| 41 | Jeg kunne godt ønske mig, at AU ville lægge mere tid på. Specielt specialer, hvor 1/2-1 time mere ville være rimeligt . Det er knebent at nå dem. | 08-10-2018 22:39 |
| 42 | Tager ferie fra fuldtidsjob for at være censor | 08-10-2018 22:22 |
| 43 | Det er et problem, at censor ikke honoreres for rejsetid. Dermed får man næppe censorer til at tage opgaver placeret med stor rejse-afstand - og dermed kommer censorkorpset ikke rigtig i spil i bredden. | 08-10-2018 21:47 |
| 44 | honorering varierer voldsomt. | 08-10-2018 21:35 |
| 45 | Både ja og nej, der er stor forskel. Nogle især skriftlige opgaver har en urealistisk lav timenorm, hvilket jo er en indirekte måde at reducere timelønnen på. Her mener jeg, at universiteterne snyder på vægten og får mere arbejde, end de betaler for. | 08-10-2018 21:27 |
| 46 | Hvis der er tale om mindre eksaminer (lille honorering) er rejsetiden uden kompensation et problem. I den by, jeg bor i (Aarhus) er mindre eksaminer ikke noget problem. | 08-10-2018 21:24 |
| 47 | Men kan godt forstå, det kan være en udfordring at få kvalificerede - især eksterne - folk til at byde sig til. | 08-10-2018 20:16 |
| 48 | Jeg har ikke af lønmæssige årsager valgt at blive censor, så det betyder ikke så meget. Men det tidsforbrug, der normalt er afsat til opgaver og dermed aflønnes, er gennemsnitligt kun det halve af den tid, man normalt bruger | 08-10-2018 19:59 |
| 49 | Jeg er tilfreds med honoreringen. Men I løbet af de sidste år har jeg oplevet at man får en censornorm på 20 min. som indebærer både læsning af en kortere eksamensopgave, som regel på 1-2 sider, og en 20 min. mundtlig prøve. Der er også store forskelle mellem censornormer på de forskellige universiteter, hvor man kan få 7,75 timer for en kandidatafhandling på det ene universitet og 10 timer på det andet. | 08-10-2018 19:59 |
| 50 | Men den kunne bestemt være bedre | 08-10-2018 19:33 |
| 51 | Der bør være et startgebyr for overhovedet at gøre klar og sætte sig ind opgaven - betaling for 20 minutters mundtlig sygeeksamen fx dækker slet ikke det reelle tidsforbrug. Først efter nogle timer udlignes det nogenlunde. | 08-10-2018 18:32 |
| 52 | Normeringen af de forskellige censurer er meget uensartet. Nogle gange er der afsat alt for lidt tid til censuren. | 08-10-2018 18:22 |
| 53 | Timelønnen er ok, men tidsforbruget er som oftest for lavt. | 08-10-2018 18:17 |
| 54 | Store opgaver er svære at nå inden for akkorden. | 08-10-2018 17:41 |
| 55 | Normen er ikke stor nok uanset, men særligt ved få opgaver. | 08-10-2018 17:31 |
| 56 | Transport bør dog honoreres efter statens høje takst, og er der eksamen hele dagen, bør der være frokost. Er ikke censor for at tjene penge men jeg bør heller ikke have udgifter. Har altid selv købt frokost på AAU. | 08-10-2018 16:44 |
| 57 | Der er forskel på indtutionerne. CBS-specialer ligger fx alt for lavt, da man både skal læse specialet og deltage i mundtlig eksamination. | 08-10-2018 16:31 |
| 58 | Generelt ok, men visse opgaver er ringe betalt i forhold til tidsforbrug. Den administrative del er dog blevet bedre. | 08-10-2018 16:29 |

| | | |
|----|--|------------------|
| 59 | I forbindelse med censor ved mundtlig eksamen er tidsforbrug til rejse i totalt misforhold med honoreringen. Var censor på SDU for en enkelt studerende - det gav en times honorar - og intet for transport Kbh./Odense t/r. Der gik en hel dag med det. | 08-10-2018 15:58 |
| 60 | Det bliver et nej, fordi afregningen er så forskellig. Det skifter meget om jeg oplever, at det timemæssigt hænger sammen. | 08-10-2018 15:47 |
| 61 | Mundtlig eksamen har en horribelt dårlig norm. | 08-10-2018 15:45 |
| 62 | Både ja og nej. Nogle gange er det nogle meget små ting, man kører meget langt for (og derfor bruger for megen tid på sammenlignet med lønnen for det reelle arbejde); fx i forbindelse med sygdom på selve eksamensdagen, hvor man så skal tilbage senere for at gennemføre eksamen for de sidste fx en eller to studerende. | 08-10-2018 15:41 |
| 63 | CBS honorerer afgangprojekter alt for lavt, desuden lægger de ofte eksamensdage med kun en enkelt opgave. Man aflønnes med 5 timer for opgavelæsning (bruger typisk 6-8 timer) og 1 time for den mundtlige del. Dertil kommer så ca 5 timers ulønnet rejsetid. Typisk forbrug er dermed 12-14 timer. Til gengæld er de flinke til at sende opgaven i trykt form. | 08-10-2018 15:38 |
| 64 | Jeg synes aflønningen på langt de fleste opgaver er ganske flot. | 08-10-2018 15:24 |
| 65 | Vi bruger tid på meget andet end karaktergivning: f.eks. udprintning af eksamensopgaver, læsning af fagbeskrivelser, rejseri (bestilling af hotel, tog osv.), kontakt til sekretariatet (mht. booking og løn), plus evt. anderledes digitale eksamenssystemer. | 08-10-2018 15:14 |
| 66 | Jeg er helt ny som censor, så jeg har ikke endnu erfaret hvordan honorering og arbejdsindsats hænger sammen. | 08-10-2018 15:14 |
| 67 | Har egentlig aldrig gjort det for pengenes skyld, men aflønningen for mundtlige eksaminer er for lav i forhold til tidsforbruget. Ved skriftlige opgaver er det ofte bedre. | 08-10-2018 15:11 |
| 68 | Normen for specialebedømmelse er blevet meget lav på CBS. | 08-10-2018 14:56 |
| 69 | Visse prøveformer er for dårligt honoreret. | 08-10-2018 14:54 |
| 70 | Nogle normeringer ok, andre alt for lave. Afhænger af uddannelse. | 08-10-2018 14:54 |
| 71 | Om end tidsforbruget af og til kan overstige det honorerede antal timer. | 08-10-2018 14:49 |
| 72 | Men - honoraret bør fordobles for at stå mål med tidsforbruget | 08-10-2018 14:47 |
| 73 | jeg gør det for det er interessant. Hvis det kun var for honoreringen ville jeg være bedre tjent med at tage andre opgaver ind | 08-10-2018 14:45 |
| 74 | Man bør få en form for kompensation, når studerende udebliver, så man har "huller" i løbet af dagen. Samtidig kunne det være en god ide at indføre et minimumshonorar, så man er mere motiveret for at tage af sted til eksamener med én eller kun få studerende. | 08-10-2018 14:41 |
| 75 | Men der er altså bevægelser i nedadgående retninger som kan ende med at vi må lade være med fx at læse opgaverne helt igennem. Jeg bruger ikke mere tid end den jeg få, så jeg læser ikke mere end fx fire timer, hvis det er det der er afsat til en bestemt opgave. | 08-10-2018 14:30 |
| 76 | Store opgave på CBS honoreres dårligt Specialer med flere studerende honoreres lavt. | 08-10-2018 14:29 |
| 77 | Vil dog være en god ide, hvis der var flere institutioner, som valgte at pulje ba-projekter og specialer, så enkelte censorer fik mere end en enkelt opgave at køre efter, det sparer transportudgifter for institutionen og mindsker censors tidsforbrug på opgave. | 08-10-2018 14:28 |
| 78 | Er stort set tilfreds, men visse opgavetyper kræver mere tid, end man honoreres for, hvorimod andre honoreres mere gavmildt - især hvis man får et stort antal opgaver. | 08-10-2018 14:27 |
| 79 | Bortset fra enkelte meget omfangsrige skriftlige arbejder, men dem siger jeg så nej til. | 08-10-2018 14:26 |
| 80 | Der er afsat for lidt tid. Som selvstændig sætter man penge til, idet jeg kunne have tjent mere, hvis jeg havde brugt tiden på mine almindelige arbejdsopgaver | 08-10-2018 14:22 |

Q8 Hvorfor ønskede du at blive censor?

Answered: 210 Skipped: 0



| SVARVALG | BESVARELSER |
|-----------------------------------|-------------|
| Personlig faglig udvikling | 88,57% 186 |
| Indsigt i universiteternes niveau | 62,38% 131 |
| Ekstra indtægt | 26,67% 56 |
| Anden årsag: | 20,00% 42 |
| Respondenter i alt: 210 | |

| NR. | ANDEN ÅRSAG: | DATO |
|-----|--|------------------|
| 1 | Indtryk af de nye medarbejdere på vej i relation til behovene på fremtidens arbejdsmarked. | 16-10-2018 12:24 |
| 2 | Det er en mulighed for at holde min egen viden ajour og samtidig følge med i udviklingen af uddannelserne inden for mit fag samt følge de studerendes tilgang til studiet. | 14-10-2018 19:24 |
| 3 | Som praktiker og ansat i det private erhvervsliv skulle jeg mene, at jeg kan bidrage med erfaring og viden fra arbejdslivet uden for universitetssektoren. Omvendt er der en faglig sparring, som jeg får fra eksaminatorer og så sandelig også mange eksaminander af stor værdi, ikke blot for mig personligt, men også og især for mig som fagperson. Lidt flot vover jeg at kalde det en win-win-situation. Jeg giver praktisk erfaring tilbage til den teoretiske verden, jeg er udsprunget af, og modtager input fra selvsamme verden, som jeg kan benytte i den praktiske verden, som jeg er rundet af. Dertil kommer, at det giver mig indsigt i den teoretiske udvikling inden for mit fag og mulighed for at påvirke selvsamme. Alt andet lige burde det være af betydning for de kandidater, som fortsætter i det erhvervsliv, som jeg er en del af. | 12-10-2018 18:10 |
| 4 | Insight into how things are done at other universities. | 12-10-2018 14:48 |
| 5 | For at holde kontakt til fagfæller på andre universiteter og lade mig inspirere af andres fagudvikling | 12-10-2018 14:21 |
| 6 | Opnår indsigt i spændende emner og problemstillinger. Oftest møder vi dygtige og engagerede studerende - dejligt at opleve. | 12-10-2018 11:17 |
| 7 | Jeg synes, at det er vigtigt at følge med i uddannelsessystemet - jeg har arbejdet i rigtig mange år som ekstern lektor, det er nemmere og mindre tidskrævende at fungere som censor. | 11-10-2018 18:48 |
| 8 | Ønsker at kende til de unges uddannelse og være professionelt aktiv, mens de praktiske erfaringer endnu er i nogenlunde frisk erindring. | 11-10-2018 10:59 |

| | | |
|----|--|------------------|
| 9 | Jeg blev bedt om at være censor. | 11-10-2018 09:38 |
| 10 | Ønske om at fremme koblingen mellem teori og praksis - uddannelse og erhverv indenfor særligt mit sprogområde (tysk) men også generelt ift markedskommunikation etc. | 11-10-2018 08:33 |
| 11 | Erfaringsudveksling med eksaminator | 10-10-2018 19:52 |
| 12 | Ønske om at styrke de erhvervsproglige uddannelser | 10-10-2018 14:14 |
| 13 | Jeg er aftagercensor og vil sikre, at de studerende kan noget, vi har brug for ude i branchen, og ikke kun bedømmes efter institutionsinterne kriterier (selvfølgelig ud fra hvad studieordning/læringsmål tilsiger). | 10-10-2018 12:29 |
| 14 | For mig handler det i høj grad om at have en finger på pulsen mht. til hvad der sker på de forskellige uddannelsesinstitutioner samtidig med at det giver nye input og inspiration til ens eget arbejde. | 10-10-2018 08:52 |
| 15 | Det er en god mulighed for at følge med i, hvad der undervises og forskes i på mit fagfelt. | 10-10-2018 06:38 |
| 16 | For at bidrage med de kompetencer, jeg har. | 09-10-2018 18:07 |
| 17 | Jeg er netop gået på pension, holder af de unge mennesker og af at følge med. | 09-10-2018 18:02 |
| 18 | Et ønske om at knytte de studerendes uddannelser tættere på erhvervslivet og i et bedre indgreb med en repræsentant for erhvervslivet | 09-10-2018 15:02 |
| 19 | Indsigt i nyeste forskningstendenser | 09-10-2018 11:13 |
| 20 | En kombination af at få personlig faglig udvikling, men især at give lidt tilbage til de unge mennesker, hvorfor jeg også laver gæsteforelæsninger, tager studerende i praktik i min virksomhed, får besøg af studerende i virksomheden. | 09-10-2018 08:59 |
| 21 | Primært som ansat i lærebogsbranchen med interesse for studierne indhold, udvikling og anvendelse af læringsmidler og metoder | 09-10-2018 08:34 |
| 22 | Bidrag til censorinstitutionen i Danmark | 09-10-2018 08:31 |
| 23 | følge med faget og de studerende | 08-10-2018 21:35 |
| 24 | For hele tiden at være ajour på, hvad der rører sig på fagområdet, og hvad nye studerende og potentielle ansatte kan | 08-10-2018 19:59 |
| 25 | Ønske om at få et større netværk på de forskellige universiteter samt se om mine bedømmelseskriterier matcher andres. | 08-10-2018 19:59 |
| 26 | De gode diskussioner med både eksaminatorer og især studerende giver nye tanker og inspiration. Og så skal man ikke glemme, at det faktisk kan være ufatteligt sjovt at være censor, da man tit bliver mødt af optimistiske og interessante unge mennesker. | 08-10-2018 18:53 |
| 27 | For at følge lidt med i mit fags overlevelse. Og komme lidt ud. | 08-10-2018 18:32 |
| 28 | Jeg kan også rigtig godt lide at opleve de studerende præstere deres ypperste, bidrage til at give dem en rar oplevelse ved eksamensbordet og give dem nogle ord med på vejen. | 08-10-2018 18:17 |
| 29 | "Community service" | 08-10-2018 17:27 |
| 30 | Give noget fagligt videre til studie-miljøet. Generelt anser jeg den faglige udveksling, der sker, som enormt positiv - når universiteterne parres med censorer fra såvel det private som offentlige arbejdsmarked. Det giver øget legitimitet til begge "parter". | 08-10-2018 16:14 |
| 31 | Især indsigt og inspiration til opgaver og eksamen på de videregående institutioner. | 08-10-2018 15:52 |
| 32 | Jeg ønskede at bevare min faglighed, nu hvor jeg er gået på pension som 63-årig. | 08-10-2018 15:14 |
| 33 | Glæde ved at arbejde med unge og videregående uddannelse | 08-10-2018 14:57 |
| 34 | Indsigt i den faglige udvikling og trends i kommunikation | 08-10-2018 14:54 |
| 35 | Foruden personlig faglig udvikling og inspiration spiller også opbygningen af netværk blandt interne og eksterne vejledere en vigtig rolle for mig. | 08-10-2018 14:53 |
| 36 | Bevare kontakten til universitetsmiljøet efter privat ansættelse. | 08-10-2018 14:49 |
| 37 | netværk,,prestige | 08-10-2018 14:47 |
| 38 | Det er meget væsentligt i kvalitetsarbejdet at vi kikker hinanden i kortene. Den tendens der er lige nu med at minimere ekstern censur er farlig, for den eksterne censur er en meget bedre kvalitetsmåler end akkrediteringssystemet. | 08-10-2018 14:30 |
| 39 | Dialog med fagfæller (eksaminatorer) | 08-10-2018 14:29 |

| | | |
|----|--|------------------|
| 40 | Vil bare gerne være med til at sikre at studerende får en fair bedømmelse af deres opgaver samt at eksamener gennemføres så det opleves positivt at de studerende. | 08-10-2018 14:28 |
| 41 | Tilhører et meget lille fagområde, hvis ikke jeg skulle, hvem skulle så... | 08-10-2018 14:26 |
| 42 | Ønske om at give noget tilbage | 08-10-2018 14:22 |

Q9 Har du i øvrigt kommentarer til dit arbejde som censor, forslag, nye ideer m.v.?

Answered: 48 Skipped: 162

| NR. | BESVARELSER | DATO |
|-----|--|------------------|
| 1 | Censorerne burde anvendes mere aktivt i uddannelsessammenhænge, da de har en unik kombination af viden om de studerendes niveau på tværs af landet, universiteterne, fagene og som aftagercensorer arbejdsmarkedets behov. | 16-10-2018 12:24 |
| 2 | Af hensyn til de studerendes selvopfattelse er det bedst, at eksaminer afvikles på universitetet under tilsyn. | 13-10-2018 17:47 |
| 3 | Supersmart med automatisk timeafregning (Århus), det er noget mere bøvet på CBS | 12-10-2018 21:59 |
| 4 | Jeg synes stadig, censorarbejdet er spændende og er tilfreds med det, men kunne ønske mere vægt på det skriftlige sprog, herunder grammatik, og ikke kun kommunikationsteori. De fleste eksaminer er primært mundtlige fremlæggelser - hvad er der blevet det skrevne (korrekte) sprog? Mantraet synes i dag at være, at alle danskere kan tale og skrive korrekt engelsk. Det kan de ikke, og det kan de studerende på CBS heller ikke. Det er lidt lige som de sygeplejestuderende, der skal lære teorier og filosofi og være akademiske, men hvad med det gammeldags håndværk? | 12-10-2018 19:41 |
| 5 | Jeg kan ikke understrege kraftigt nok, hvor vigtigt det er, at censorformandskabet/censorsekretariatet holder informationsmøder og/eller holder fagligt relevante arrangementer for ALLE censorer, ikke blot nyansatte. Især aftagercensorer som jeg har stor nytte og glæde af at møde andre censorer samt formandskabets og sekretariatets medlemmer og få mulighed for at drøfte spørgsmål af faglig/administrativ karakter. Jeg ser frem til mødet i november. Dertil ville jeg ønske, at alle universiteter/universitetsafdelinger gik over til Aarhus Universitets automatiske aflønningssystem! | 12-10-2018 18:10 |
| 6 | Bedre redskaber til at hjælpe os omkring plagiat. | 12-10-2018 08:55 |
| 7 | Jeg er overrasket over, hvor ukritiske de studerende ofte er over for både teori og empiri. Jeg savner kritisk sans og refleksion. | 11-10-2018 16:50 |
| 8 | Meget tilfredsstillende | 11-10-2018 13:52 |
| 9 | Jeg har oplevet store problemer med at få kontakt til administrationen samt med faciliteterne. | 11-10-2018 12:19 |
| 10 | Kun godt tænke mig dialogmøder med underviserne i de enkelte større fag, man skal og kan være censor i. | 11-10-2018 10:59 |
| 11 | Spændende, afvekslende og givende. Dog kunne jeg helt i starten have ønsket et kort introkursus eller lign. | 11-10-2018 08:33 |
| 12 | Konsekvenserne af mangelfuldt dansk sprog kunne godt defineres bedre. | 10-10-2018 20:12 |
| 13 | Hvis man ikke er ansat et sted, hvor man kan printe gratis, er det en stor udgift at printe fx 80 sider i farver. Printning burde kunne kompenseres. | 10-10-2018 19:21 |
| 14 | Det er fagligt uhyre interessant. | 10-10-2018 16:33 |
| 15 | Jeg synes det er spændende men også svært at håndtere de nye opgaveformer og den faglige afgrænsning (:stolthed) | 10-10-2018 15:55 |
| 16 | Jeg savner på f.eks. Århus Universitet en mulighed for at de studerende i f.eks. bacheloropgaven mundtligt kan forklare og forsvare opgaven. Der er kun mulighed for en bedømmelse udfra det skriftlige - og der er IKKE mulighed for en skriftlig feedback. | 10-10-2018 12:28 |
| 17 | N/A | 10-10-2018 09:33 |
| 18 | Kun at jeg altid synes det er spændende at følge faget, dets niveau, men ikke mindst de studerendes evne til at besvare de stillede opgaver. | 09-10-2018 18:24 |
| 19 | Man burde drøfte, hvorfor man får/hvordan man undgår spørgsmålet "hvorfor fik jeg ikke 12?". Har altid forklaret det - men er det rimeligt? | 09-10-2018 18:07 |
| 20 | 20 min. censur er lidt et mareridt. Her er ikke mulighed for ordentlig feedback. | 09-10-2018 18:02 |
| 21 | Jeg synes, at formandsskabet og sekretariatet fungerer godt | 09-10-2018 17:44 |

| | | |
|----|--|------------------|
| 22 | Mange studerende ønsker mere sprogundervisning indkorporeret i deres studieretning. Især engelsk, hvor rigtig mange har problemer med at formulere sig på et tilstrækkeligt højt niveau. | 09-10-2018 12:12 |
| 23 | Jeg er generelt tilfreds med den måde censorallokering og samarbejde med eksaminatorerne fungerer. Der har ikke været de store problemer. | 09-10-2018 11:39 |
| 24 | Næh, jeg har kun haft positiv oplevelser med alt fra sekretærer til studerende og eksaminatorer | 09-10-2018 11:13 |
| 25 | På nogle universiteter har TAP-nedgraderingen i nogle tilfælde betydet fejl/misforståelser ifm. eksamensforløbet. | 09-10-2018 10:22 |
| 26 | Jeg er glad for at være censor, men det er ikke lønnen, der driver værket! | 09-10-2018 10:07 |
| 27 | Jeg har endnu ikke fået tildelt nogle af de censoropgaver, jeg har sagt ja til. Så derfor har jeg de steder, hvor det ikke giver mening at svare som censor, svaret ud fra min lange erfaring som eksaminator. | 09-10-2018 08:31 |
| 28 | Mere ensretning i opgaveaflevering. | 09-10-2018 00:54 |
| 29 | Selvom jeg bor i Vestjylland vil jeg meget gerne have opgaver på SDU. Køretiden er stort set den samme som til Århus. | 08-10-2018 22:39 |
| 30 | Flere kurser, især for nye censorer | 08-10-2018 22:27 |
| 31 | Digitale opgaver er en STOR fordel, fordi det ikke kræver fysisk plads at opbevare dem efter afsluttet eksamen og bedømmelse. Tidligere havde jeg kasser med papir-opgaver i kælderen :) | 08-10-2018 21:24 |
| 32 | Forenkling / mere automatiseret afregning. | 08-10-2018 20:16 |
| 33 | At universiteterne sørger for at printe opgaver og fremsende, når eksamen indebærer mundtlig eksamen | 08-10-2018 19:59 |
| 34 | Jeg har været utrolig heldig med at få så mange gode oplevelser på alle landets universiteter. Jeg har udviklet mig fagligt og har stiftet gode kontakter. | 08-10-2018 19:59 |
| 35 | Nej | 08-10-2018 19:33 |
| 36 | Et væsentligt formål med eksterne censorer at sikre kvaliteten af uddannelsen. Dette er jo i to dimensioner, både i forhold til akademisk niveau, og i forhold til aftagere. Fra mit eget arbejde som underviser/vejleder/eksaminator erfarer jeg, at censorer fra vidensmiljøer og aftagere ofte har forskelligt fokus. Det skulle anvendelse af målopfyldeskriterier og ekspliciterede krav om viden/færdigheder/kompetencer jo gerne sikre ikke har afgørende betydning for den faktiske karakter, men det er mit indtryk, at det ikke helt er tilfældet. Det kan derfor overvejes, om de enkelte eksamener bedst bedømmes af censorer fra vidensmiljøer eller censorer fra aftagermiljøer. Det er på ingen måde nogen nem opgave, og jeg er i tvivl om det vil være indsatsen værd - men jeg finder det er værd at overveje. | 08-10-2018 18:39 |
| 37 | Jeg kunne godt tænke mig at have en liste over andre censorer, som man kan udveksle erfaringer med og sparre med, hvis man kommer i tvivl om noget. | 08-10-2018 18:17 |
| 38 | Har været censor for undervisere med anden kulturel baggrund. Jeg tror mange problemer kunne undgås, hvis universiteterne indførte i de her gældende systemer - skrevne som uskrevne og med mange konkrete eksempler. | 08-10-2018 17:41 |
| 39 | Jeg synes der - nogle steder - sker karakterglidning. Nogle vejledere/eksaminatorer forventer meget lidt indenfor rammerne af de ECTS, som en prøve udløser (fx er der et stigende pres for, at specialer ikke skal bedømmes som noget, der faktisk svarer til min. 750 studentearbejdstimer på 10. semesters niveau). | 08-10-2018 17:40 |
| 40 | Erfagrupeer eller anden form for videndeling. | 08-10-2018 16:40 |
| 41 | Lav et online community hvor censorer kan videndele på tværs. Det koster jo ikke noget at lave på LinkedIn eller andre sociale medier. | 08-10-2018 16:28 |
| 42 | Løbende tilbud om efteruddannelse/kurser for censorer, der giver indsigt i dette virke. For at løfte det og anerkende virket. | 08-10-2018 16:14 |
| 43 | Nej ikke p.t. | 08-10-2018 15:52 |
| 44 | Feedback er væsentlig for de studerende, og fem minutter ekstra pr. studerende vil være en god investering, så de kan få konstruktiv feedback. Generelt bør universiteterne arbejde mere konstruktivt med eksamensformen (også selvom det evt. vil betyde færre timer til censorerne :-)). | 08-10-2018 15:47 |
| 45 | Det er vigtigt, at kunne køre med DSB på 1. Det giver mere ro - og dermed mulighed for at udnytte den ikke-aflønnede rejsetid til arbejdstid. Den mulighed har man fx. ikke på SDU, hvor en tur til Sønderborg (senest for under en times eksamination) næsten kan lægge beslag på en hel arbejdsdag. | 08-10-2018 15:38 |

| | | |
|----|--|------------------|
| 46 | Ønske om en så enkel afregningsmåde som muligt Ønske om automatisk at få tilsendt kompendier o l brugt i undervisningen i eksamensfaget | 08-10-2018 14:57 |
| 47 | Nej, alt fungerer tilfredsstillende | 08-10-2018 14:49 |
| 48 | Jeg har endnu ikke oplevet at blive bedt om at fungere som censor - på trods af at have vendt positiv tilbage på datoer. Der burde være et system for, at blive "tildelt" opgaver. | 08-10-2018 14:26 |
