

Bedømmelse af ansøgning til Ph.d.-rådet for Uddannelsesforskning 2020

Navn på bedømmer	
Navn på ansøger	
Projektitel	

Ansøgningen skal bedømmes med en score fra 1 til 4, hvor 4 er højest og 1 er lavest.

Bedøm hver ansøgning med et helt tal for hver af de fire kategorier ved hjælp af den numeriske score og definitioner i skemaet nedenfor:

4	Fremragende	Ansøgningen behandler på fremragende vis alle relevante aspekter i den pågældende kategori. Eventuelle mangler er minimale.
3	God	Ansøgningen behandler på tilfredsstillende vis det pågældende emne, omend der stadig er plads til forbedring.
2	Mangelfuld	Selvom ansøgningen i høj grad adresserer det pågældende emne, vil forbedringer være nødvendige for, at ansøgningen kan imødeses.
1	Uacceptabelt	Ansøgningens emne er utilstrækkelig berørt og indeholder betydelige svagheder.

Evaluer venligst ansøgningen inden for nedenstående fire emner og angiv en score i de tilhørende felter. Din score skal angives i hele tal med 4 som den bedst mulige score. Andre scoringer, fx 1-2 eller 1,5, vil ikke blive accepteret. Sørg for, at den skriftlige kommentar stemmer overens med scoren. Samlet score er et vægtet gennemsnit af de fire scoringer (beregnes af Ph.d.-rådet). Husk at evaluere projektet, og ikke referere projektet.

De skriftlige kommentarer kan være på dansk, norsk, svensk eller engelsk.

Bemærk venligst, at din bedømmelse IKKE er anonym og vil blive sendt til ansøgeren.

Din bedømmelse skal returneres senest den **13. august 2020** til Jane Chor, Ph.d.-rådets sekretariat, på jchor@au.dk

Ved at sende bedømmelsen fra din personlige e-mail, bekræfter du, at du ikke er inhabil i forhold til ansøger eller projektansøgning.

A. Videnskabelig og professionsfaglig relevans – 20%	Score:
---	---------------

Vurder, om projektet:

- har videnskabeligt potentiale til udvikling af ny viden, teoretisk såvel som metodisk
- adresserer et klart og veldefineret forskningsspørgsmål
- har potentiale til at bidrage med ny viden af betydning for praksisfeltet
- modsvarer formålene i opslaget. Bemærk venligst, at ansøgninger på tværs af de nævnte temaer i opslaget og inden for andre områder også er relevante

Skriv venligst dine kommentarer vedrørende projektets videnskabelige og professionsfaglige kvalitet (min. 200 anslag – max. 1000 anslag):

B. Videnskabelig designkvalitet – 40%	Score:
--	---------------

Vurder, om projektet:

- beskriver eksisterende forskning på området samt projektets eventuelle bidrag hertil
- indeholder et relevant og velargumenteret teorivalg
- indeholder en detaljeret og velbeskrevet metode
- indeholder refleksioner over relevante etiske dilemmaer

Skriv venligst dine kommentarer vedrørende projektets videnskabelige designkvalitet (min. 200 anslag – max. 1000 anslag):

C. Gennemførelbarhed – 25%	Score:
-----------------------------------	---------------

Vurder, om:

- projektet er struktureret således, at det er gennemførelbart inden for den afsatte tid
- ansøgers kvalifikationer er på et sådant niveau, at han/hun på realistisk vis kan gennemføre projektet
- ansøger er indlejret på både universitet og professionshøjskole, således at projektet fremstår relevant og gennemførelbart
- tidsplanen indeholder relevante aktiviteter, der styrker ansøgers kompetencer og CV
- projektbeskrivelsen indeholder en realistisk tidsplan for projektaktiviteter

Skriv venligst dine kommentarer vedrørende projektets gennemførelbarhed (min. 200 anslag - max. 1000 anslag):

D. Videnomsætning – 15%	Score:
--------------------------------	---------------

Vurder, om:

- projektet indeholder en relevant plan for formidling af projektets resultater
- ansøger udpeger relevante målgrupper både inden for og uden for det videnskabelige miljø og indtænker disse i sin formidlingsplan
- relevante brugere inddrages i videnspredningen

Skriv venligst dine kommentarer vedrørende projektets videnomsætning (min. 200 anslag - max. 1000 anslag):

E. Samlet vurdering**Samlet score udregnes af Ph.d.-rådet**

Skriv venligst din samlede evaluering af projektet, der forklarer både styrken og svaghederne under hensyntagen til, at videnskabelig kvalitet er det vigtigste kriterium (min. 200 anslag - max. 2000 anslag):