

Censorformandskabet for erhvervskommunikation og -sprog

19. marts 2017

Hørings svar vedr. Censorudvalgets rapport

Censorformandskabet for erhvervskommunikation og -sprog finder, at rapporten viser faglig indsigt og indeholder mange gode iagttagelser og ideer.

Rapporten er imidlertid præget af, at udvalget har bestået af institutionsrepræsentanter.

Formandskabet er uenig med udvalget på følgende tre punkter, der vedrører samfundets og aftagernes interesse i censorinstitutionen:

Udpegning af censorformænd og organisatorisk tilknytning

Der lægges op til, at censorinstitutionen alene skal være et redskab for institutionerne.

Vi mener, at de eksterne censorer – som det har været tilfældet i flere århundreder – skal være uafhængige af uddannelsesinstitutionerne og fungere som samfundets og aftagernes kontrol med, at udprøvningen af de studerende foregår korrekt og retfærdigt, og at uddannelsernes kvalitet lever op til de formulerede krav.

Der er tale om en kontrol både af de studerende og af institutionerne. Institutionerne bør ikke udpege deres egne kontrollanter.

For at sikre uafhængigheden bør censorformænd som hidtil indstilles af de beskikkede censorer og ansættes af ministeriet. Det bør endvidere være et krav, at censorformænd har et vist antal års erfaring som censorer.

Minimum for ekstern censur

Hvis det kun er et centralt krav, at der er ekstern censur på bacheloropgaven og kandidatafhandlingen, forudser vi, at universiteterne af økonomiske grunde hurtigt vil se sig nødsaget til at opgive ekstern censur på alle andre prøver.

Som nævnt i rapporten er intern censur ikke billigere end ekstern censur, så der er alene ressourcer at spare, hvis man går over til kun at bruge én bedømmer. Det ville efter vores

vurdering være et alvorligt tilbageskridt både med hensyn til kvalitetssikring og retssikkerhed.

Andel af aftagercensorer

Udvalgets forslag om helt at opgive centrale krav til andelen af aftagercensorer risikerer at føre til et universitetssystem, der lukker sig om sig selv.

Vi mener, at universitetsverdenen har gavn af den vekselvirkning med det omgivende samfund, aftagerne repræsenterer, og derfor bør alle censorkorps have en overvægt af aftagercensorer.

En høj andel af aftagercensorer er endvidere en kvalitetskontrol af uddannelsernes anvendelighed i praksis.

For de decideret erhvervsrettede uddannelser er det uomgængeligt. Disse uddannelser vil ikke kunne undvære samspillet med erhvervslivet.

Med venlig hilsen

Ivan Sørensen
Censorformand
Censorkorpset for erhvervskommunikation og -sprog

c/o Aarhus Universitet - Business and Social Sciences
Fuglesangs alle 4, S 529
8210 Aarhus V
Tlf.: 8715 2492; Mobil: 2478 3210
Mail: pers@au.dk
Web: au.dk/censor